

МБОУ «Июсская СОШ»

Справка

«Об итогах полугодовых административных контрольных работ обучающихся 5–9 классов по русскому языку в 2022-2023 учебном году»

В соответствии с планом работы школы на текущий учебный год в период с 19.09.2022г. по 14.10.2022г., проведена проверка уровня предметных достижений обучающихся 5–9 классов по русскому языку (входной контроль).

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку 5–9 классов проводился в форме письменной комбинированной контрольной работы. На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого обучающегося 5–9 классов на начало учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки обучающихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год.

Методы: посещение уроков, письменные административные контрольные работы на выявление остаточных знаний, собеседование с учителями-предметниками.

Исполнители: заместитель директора по УВР, руководители ШМО.

В ходе проверки организации повторения на начало учебного года было посещено 4 урока русского языка в 5-9 классах, проведено собеседование с учителями-предметниками. В результате выявлено, что учителя-предметники используют различные виды и формы работы по повторению учебного материала, владеют методикой построения уроков повторения, активизирующих познавательную деятельность учащихся. Значительное место на уроках уделяют самостоятельной работе обучающихся, используют лично-ориентированный подход в обучении, элементы системно-деятельностного подхода, информационные педагогические технологии. Учителя работают над развитием монологической речи обучающихся, добиваются соблюдения единого орфографического режима.

Русский язык, 5 класс

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку в 5 классе проводился в форме диктанта и грамматических заданий к нему.

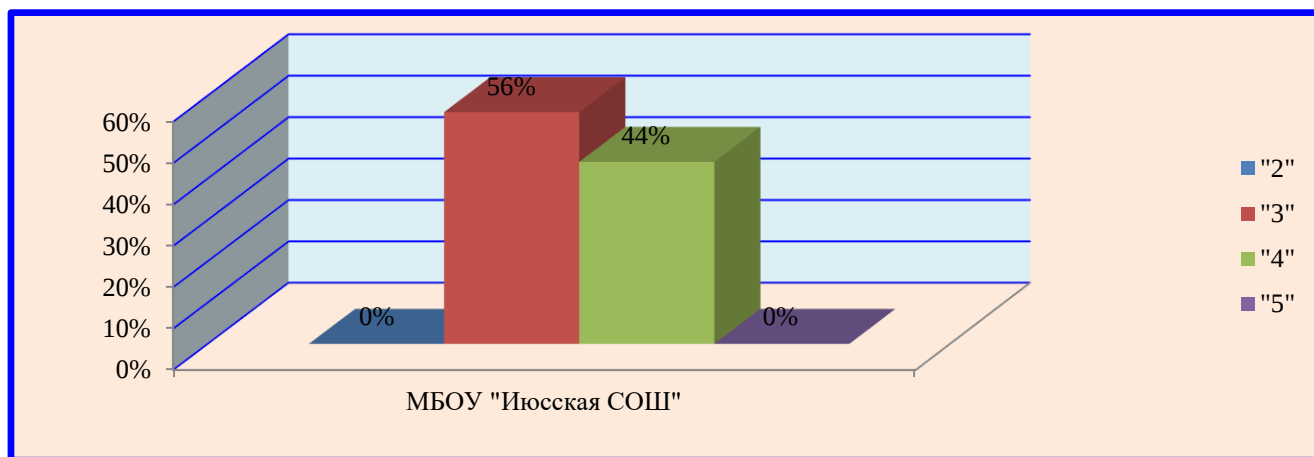
Цель работы: освоение обучающимися орфографических навыков.

Результаты представлены в таблицах.

Общая статистика отметок:

Статистика отметок по русскому языку в 5 классе демонстрирует качество выполнения контрольной работы: процент получения «5» – 0%; «4» – 44%; «3» – 56%; «2» - 0%.

Общая статистика отметок:



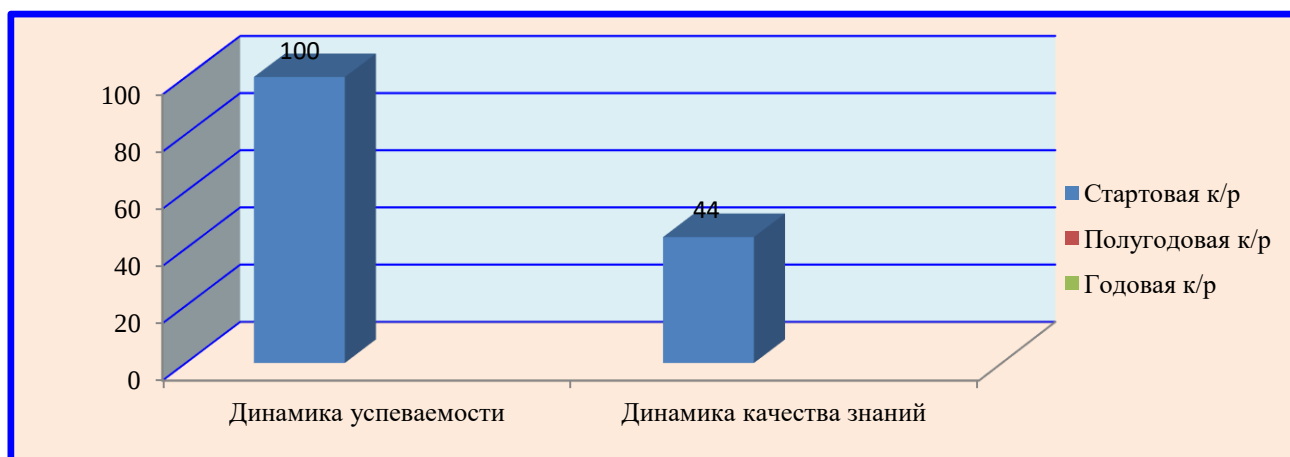
Результаты диагностики знаний обучающихся 5 класса по русскому языку

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество
5	9	9	-	4	5	-	3,6	44%
Успеваемость			100%					
Качество знаний			44%					
Подтверждено			9 чел					
Выше			0 чел					
Ниже			0 чел					

Соответствие оценок контрольных работ

Класс	Виды контрольных работ	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Стартовая контрольная работа	-	4	5	-	44
	Полугодовая контрольная работа					
	Годовая контрольная работа					

Динамика успеваемости и качества знаний обучающихся по итогам контрольных работ по русскому языку



Класс	Количество обучающихся, выполнивших ВПР (чел.)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметкой по предмету (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки (%)
Русский язык				
5	9	0	100	0



Указанные на диаграмме данные свидетельствуют, что 100% обучающихся подтвердили свою оценку.

Вывод:

Качество знаний обучающихся 5 класса по русскому языку составило 44%, успеваемость - 100%.

Число обучающихся, допустивших ошибки на изучаемые орфограммы

№ п/п	Название орфограмм	Кол-во учащихся
1	2	3
1.	Написание безударных гласных, не проверяемых ударением	5(35%)
2.	Пропуск букв	4(28%)
3.	Написание наречий	4(28%)
Ошибки в грамматическом задании		
1.	Морфологический разбор имени существительного	4(28%)
2.	Морфемный разбор имени прилагательного	5(35%)

Больше всего ошибок обучающиеся 5 класса допустили в написание безударных гласных, проверяемых ударением, написании наречий, в предложениях с однородными членами предложения, в сложных предложениях, при проведении морфологического разбора имени существительного, имени прилагательного.

Причины: слабый контроль выполнения домашних заданий со стороны родителей и как следствие невыполнение отдельными обучающимися домашнего задания; невыполнение требований учителя (завести словарь, выучить слова наизусть и т.д.).

План коррекционной работы: учесть характер допущенных ошибок; организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях путем назначения дополнительных занятий для слабоуспевающих учеников, работать над тем, чтобы ученики научились отличать, где мягкий знак разделительный, а где показывает мягкость предшествующего согласного, научить обучающихся правильно писать окончания имен существительных, прилагательных. Для этого ученики должны знать наизусть падежи, вопросы к ним, предлоги. Работать над формированием внимания учащихся, техники чтения и умения пересказывать учебный материал, пересказывать прочитанное. Сформировать умения подбора проверочных слов у безударных гласных, парных звонких и глухих согласных. Для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

Русский язык, 6 класс

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку в 6 классе проводился в форме диктанта и грамматических заданий к нему.

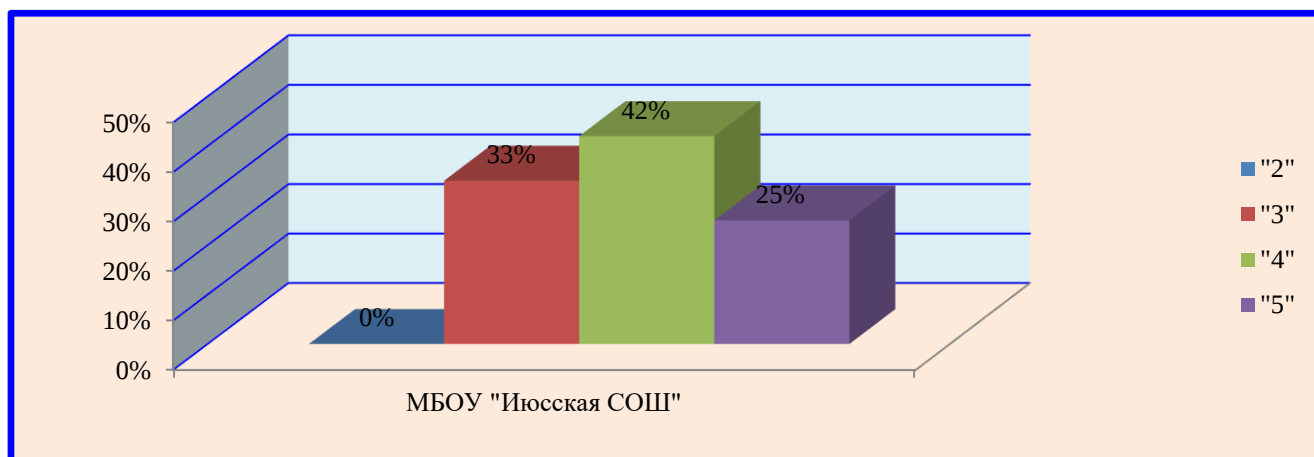
Цель работы: освоение учащимися орфографических навыков.

Результаты представлены в таблицах.

Общая статистика отметок:

Статистика отметок по русскому языку в 6 классе демонстрирует качество выполнения контрольной работы: процент получения «5» – 25%; «4» – 42%; «3» – 33%; «2» – 0%.

Общая статистика отметок:



Результаты диагностики знаний обучающихся 6 класса по русскому языку

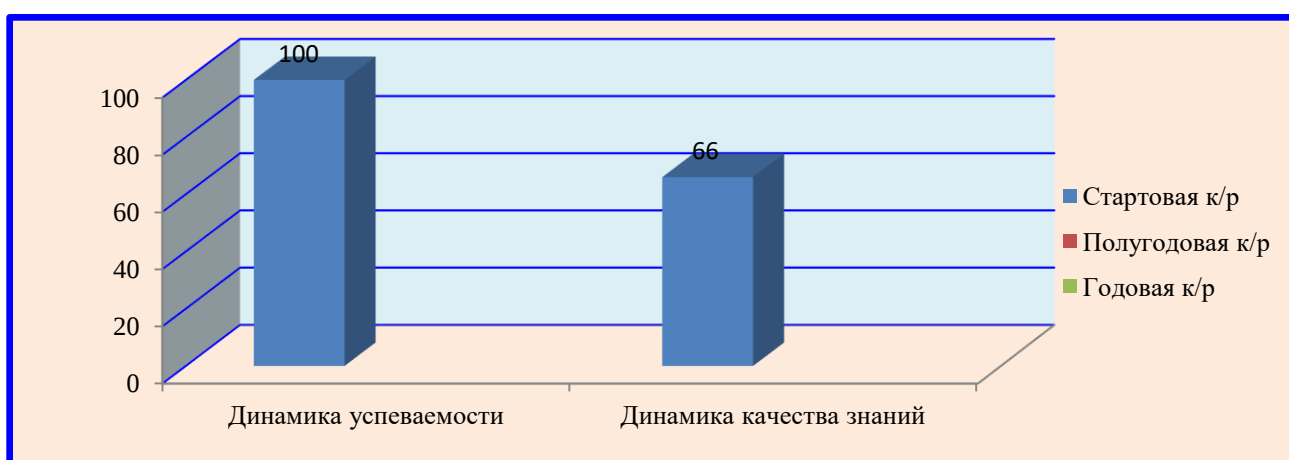
Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество
6	14	12	3	5	4	-	3,8	66%
Успеваемость			100%					
Качество знаний			66%					
Подтверждено			9 чел					
Выше			3 чел					

Ниже	0 чел
------	-------

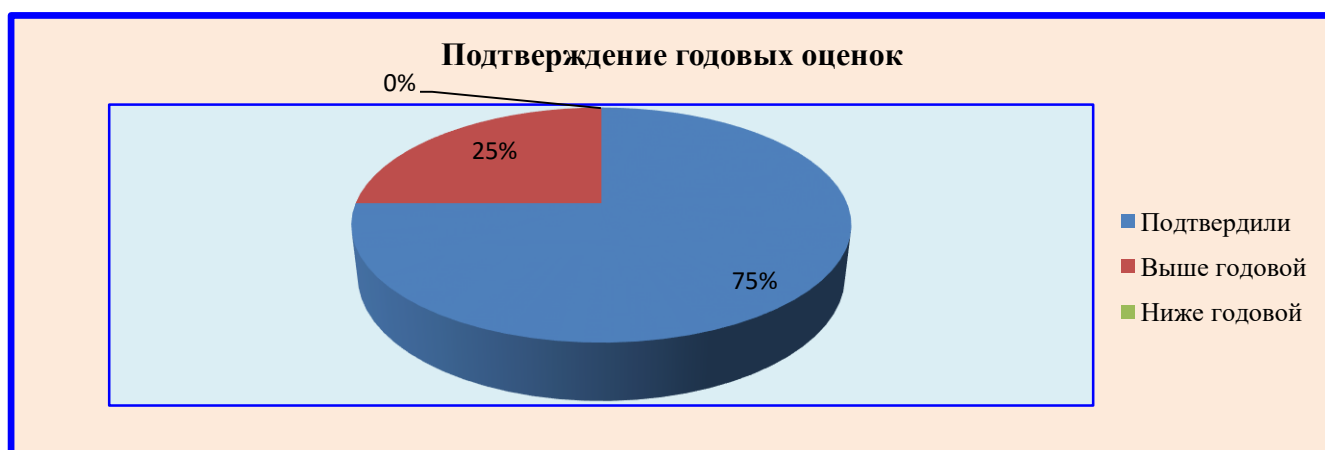
Соответствие оценок контрольных работ

Класс	Виды контрольных работ	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Стартовая контрольная работа	3	5	4	-	66
	Полугодовая контрольная работа					
	Годовая контрольная работа					

Динамика успеваемости и качества знаний обучающихся по итогам стартовой контрольной работы по русскому языку



Класс	Количество обучающихся, выполнивших ВПР (чел.)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметкой по предмету (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки (%)
Русский язык				
6	12	0	75	25



Указанные на диаграмме данные свидетельствуют, что 75% обучающихся подтвердили свою отметку, 25% повысили.

Вывод:

Таким образом, обучающиеся в целом справились с контрольной работой по русскому языку: успеваемость составила 100%, качество – 66%.

Число обучающихся, допустивших ошибки на изучаемые орфограммы

№ п/п	Характер ошибок	Кол-во обучающихся
1	2	3
2	Замена букв	5(50%)
3	Перенос слов	7(70%)
4	Написание безударных гласных, проверяемых ударением	4(40%)
6	Написание парной звонкой и глухой согласной	2(20%)
7	Ь – показатель мягкости согласного	3(30%)
12	Сочетания жи-ши, чу-щу	1(10%)

Допустили ошибки в заданиях:

№ п/п	Характер ошибок	Кол-во обучающихся
1	2	3
1	Нахождение основы предложения	2(20%)
2	Фонетический разбор слова	2(20%)

Как видно из таблиц, **60% обучающихся 6 класса усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило 66%.**

Больше всего ошибок обучающиеся 6 класс допустили в написание безударных гласных, проверяемых ударением, написании бир-бер, в предложениях с однородными членами предложения, в сложных предложениях.

Причины: слабый контроль выполнения домашних заданий со стороны родителей и как следствие невыполнение отдельными обучающимися домашнего задания; невыполнение требований учителя (завести словарь, выучить слова наизусть и т.д.).

План коррекционной работы: учесть характер допущенных ошибок; организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях путем назначения дополнительных занятий для слабоуспевающих учеников, работать над тем, чтобы ученики научились отличать, где мягкий знак разделительный, а где показывает мягкость предшествующего согласного, научить обучающихся правильно писать окончания имен существительных, прилагательных. Для этого ученики должны знать наизусть падежи, вопросы к ним, предлоги. Работать над формированием внимания учащихся, техники чтения и умения пересказывать учебный материал, пересказывать прочитанное. Сформировать умения подбора проверочных слов у безударных гласных, парных звонких и глухих согласных. Для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

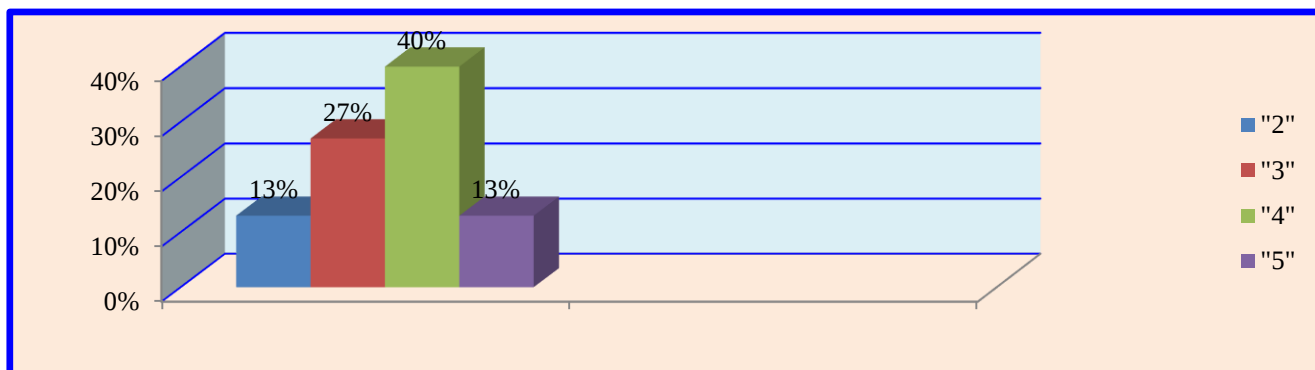
Контроль уровня предметных достижений по русскому языку в 7 классе проводился в форме диктанта и грамматических заданий к нему.

Цель работы: освоение обучающимися орфографических навыков.

Общая статистика отметок:

Статистика отметок по русскому языку в 7 классе демонстрирует качество выполнения стартовой работы по русскому языку: процент получения «5» – 13%; «4» – 40%; «3» – 27%; «2» - 13%.

Общая статистика отметок:



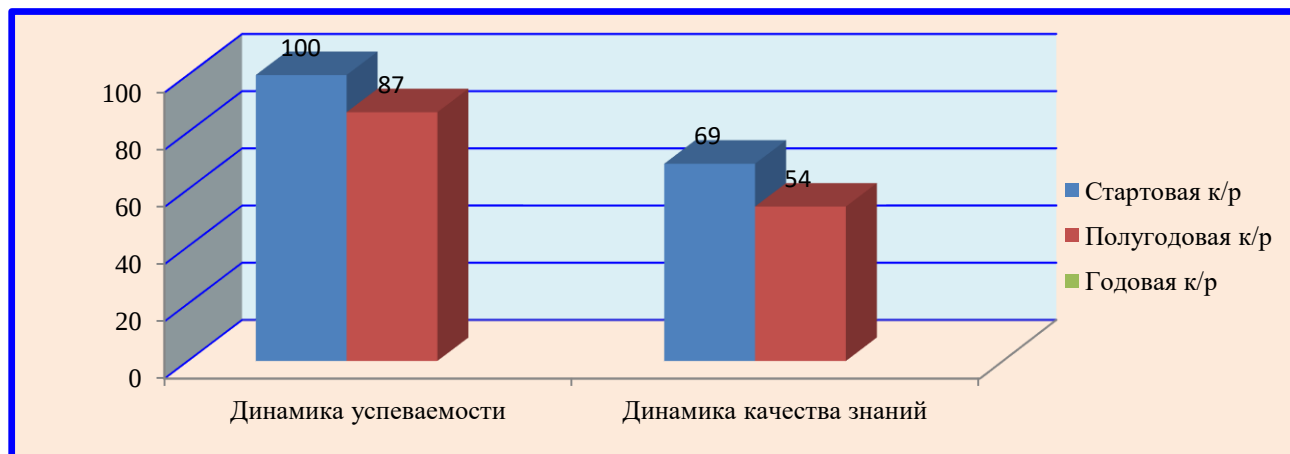
Результаты диагностики знаний обучающихся 7 класса по русскому языку

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество
7	15	15	2	6	5	2	3,6	54%
Успеваемость			87%					
Качество знаний			54%					
Подтверждено			15 чел					
Выше			0 чел					
Ниже			2 чел					

Соответствие оценок контрольных работ

Класс	Виды контрольных работ	Итоги контрольных работ				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Стартовая контрольная работа	2	7	4	-	69
	Полугодовая контрольная работа	2	6	5	2	54
	Годовая контрольная работа					

Динамика успеваемости и качества знаний обучающихся по итогам полугодовой контрольной работы по русскому языку



Указанные на диаграмме данные свидетельствуют, что динамика успеваемости и качества знаний по итогам полугодовой контрольной работы снизилась на 13%.

Вывод:

Таким образом, обучающиеся в целом справились с полугодовой контрольной работой по русскому языку: успеваемость составила 87%, качество – 54%.

Число обучающихся, допустивших ошибки на изучаемые орфограммы

№ п/п	Характер ошибок	Кол-во учащихся
1	Морфологический разбор слова	3-25%
2	Правописание окончаний существительных, прилагательных, глаголов	2-17%
3	Морфемный разбор слова	6-50%
4	Чередующиеся гласные в корне	1-8%
5	Безударные гласные в корне	7-58%
6	Постановка запятых в предложении	5-42%
7	Непроизносимая согласная	4-33%
8	-Тся-/ -ться-	3-25%
9	Н и НН в суффиксах причастий	6-40%

Выводы: Основные ошибки по теме: Безударные гласные в корне, морфемный разбор слова, Н и НН в суффиксах причастий.

Как видно из таблиц, **87% обучающихся 7 класса усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило 54%.** Наибольшее количество ошибок обучающиеся допустили в словах с безударными гласными, в правописании приставок, много замены букв.

Причины: слабый контроль выполнения домашних заданий со стороны родителей и как следствие невыполнение отдельными обучающимися домашнего задания; невыполнение требований учителя (завести словарь, выучить слова наизусть и т.д.).

План коррекционной работы: рассмотреть данный анализ контрольной работы на ШМО гуманитарного цикла, учесть характер допущенных ошибок; организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях путем назначения дополнительных занятий для слабоуспевающих учеников, работать над формированием внимания учащихся, техники

чтения и умения пересказывать учебный материал, пересказывать прочитанное. Для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы, продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение 2 полугодия. Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками, что даст большую стабильность и системность. Грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок, провести работу над ошибками, повторить виды разборов.

Русский язык, 8 класс

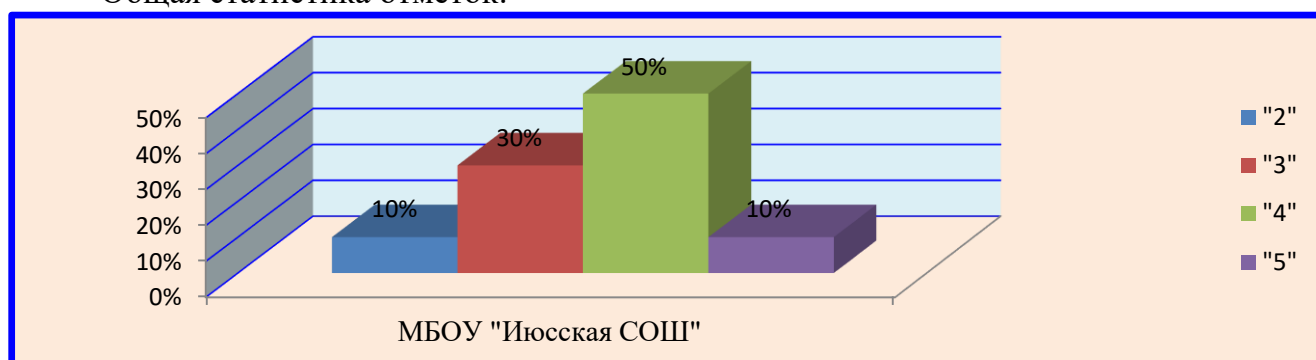
Контроль уровня предметных достижений по русскому языку в 8 классе проводился в форме диктанта и грамматических заданий к нему.

Цель работы: освоение учащимися орфографических навыков.

Общая статистика отметок:

Статистика отметок по русскому языку в 8 классе демонстрирует качество выполнения контрольной работы: процент получения «5» – 10%; «4» – 50%; «3» – 30%; «2» – 10%.

Общая статистика отметок:



Результаты диагностики знаний обучающихся 8 класса по русскому языку

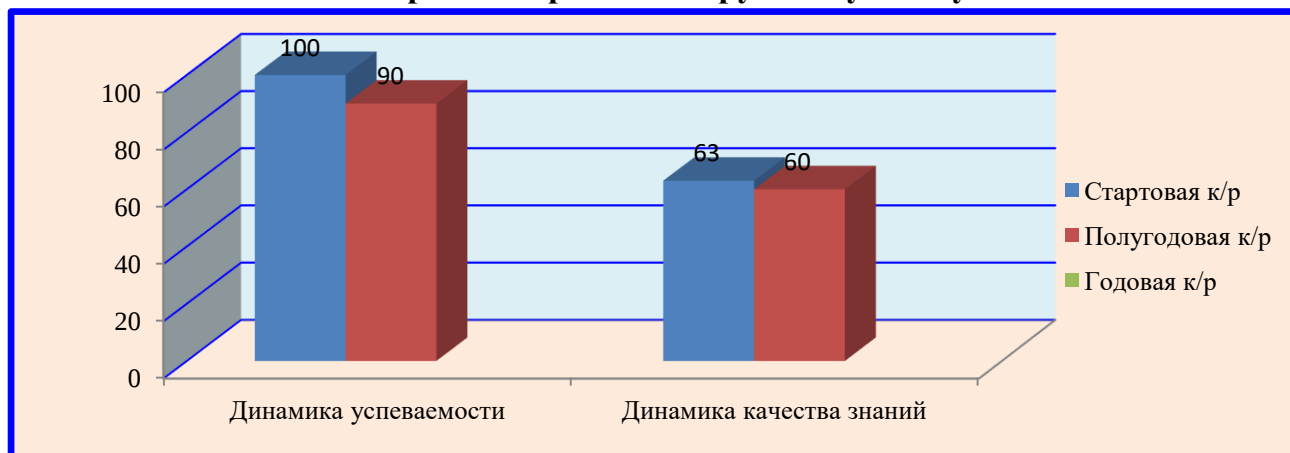
Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество
8	10	10	1	5	3	1	3,6	60%
Успеваемость			90%					
Качество знаний			60%					
Подтверждено			8 чел					
Выше			0 чел					
Ниже			1 чел					

Соответствие оценок контрольных работ

Класс	Виды контрольных работ	Итоги контрольных работ				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Стартовая контрольная работа	1	4	3	-	63
	Полугодовая контрольная работа	1	5	3	1	60

	Годовая контрольная работа					
--	----------------------------	--	--	--	--	--

Динамика успеваемости и качества знаний обучающихся по итогам стартовой контрольной работы по русскому языку



Указанные на диаграмме данные свидетельствуют, что динамика успеваемости и качества знаний по итогам полугодовой контрольной работы снизилась на 10%.

Вывод:

Таким образом, обучающиеся в целом справились с полугодовой контрольной работой по русскому языку: успеваемость составила 90%, качество – 60%.

Число обучающихся, допустивших ошибки на изучаемые орфограммы

№ п/п	Характер ошибок	Кол-во учащихся
1	Синтаксический разбор предложений	3-38%
2	Тся-/ -ться-	2-25%
3	Н и НН в разных частях речи	4-50%
4	Чередование гласных в корнях	3-38%
5	Не с разными частями речи	3-38%
6	Правописание наречий на О и Е	1-13%
7	Правописание числительных	2-25%

Выводы: контрольная работа показала, что обучающиеся 8 класса наибольшее количество ошибок допустили в задании «Выписать грамматическую основу», в орфографии, правописании _Н- -НН- с разными частями речи, НЕ с разными частями речи.

Причины: слабый контроль выполнения домашних заданий со стороны родителей и как следствие невыполнение отдельными обучающимися домашнего задания; невыполнение требований учителя.

План коррекционной работы: рассмотреть данный анализ контрольной работы на ШМО гуманитарного цикла, учесть характер допущенных ошибок; организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях путем назначения дополнительных занятий для слабоуспевающих учеников, работать над формированием внимания учащихся, техники чтения и умения пересказывать учебный материал, пересказывать прочитанное. Для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся включить в содержание уроков

те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы, продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение 2 полугодия, работать над западающими темами: определение стиля текста; определение самостоятельных и служебных частей речи; сравнение и сравнительные обороты; проводить комплексный анализ текста с работой по содержанию текста, определением частей речи в предложенных текстах.

Русский язык, 9 класс

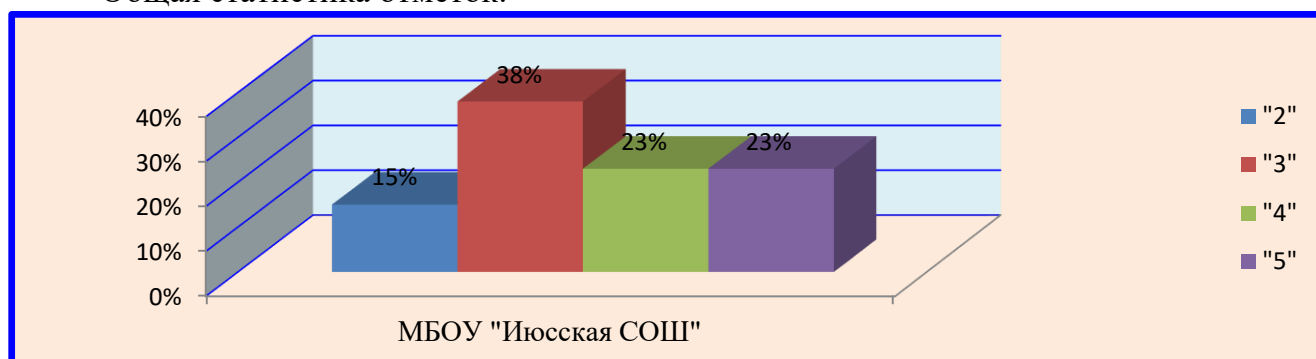
Контроль уровня предметных достижений по русскому языку в 9 классе проводился в форме диктанта и грамматических заданий к нему.

Цель работы: освоение обучающимися орфографических навыков.

Общая статистика отметок:

Статистика отметок по русскому языку в 9 классе демонстрирует качество выполнения контрольной работы: процент получения «5» – 23%; «4» – 23%; «3» – 38%; «2» - 15%.

Общая статистика отметок:



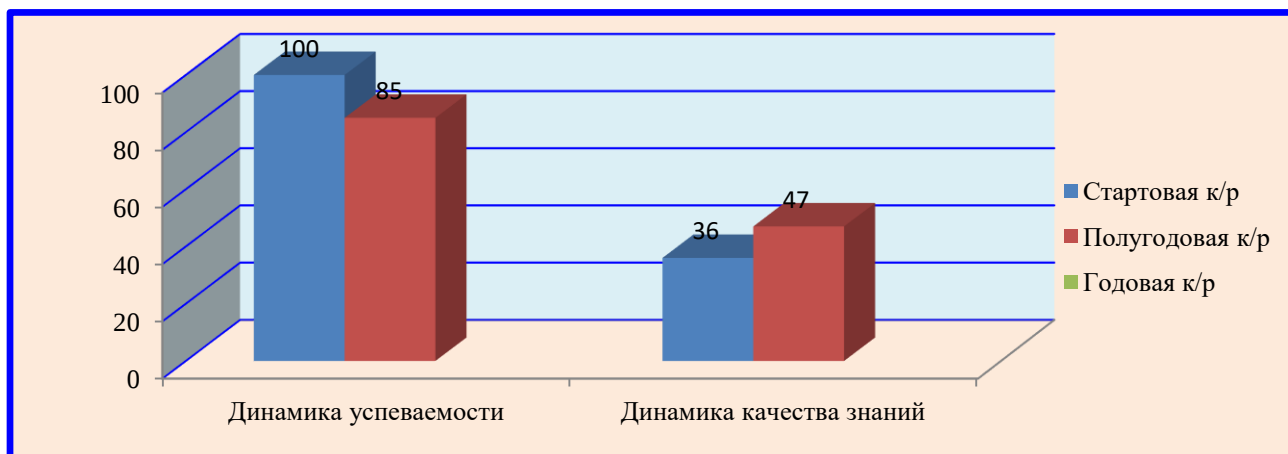
Результаты диагностики знаний обучающихся 9 класса по русскому языку

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество
9	13	13	3	3	5	2	3,6	47%
Успеваемость			85%					
Качество знаний			47%					
Подтверждено			9 чел					
Выше			0 чел					
Ниже			2 чел					

Соответствие оценок контрольных работ

Класс	Виды контрольных работ	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
9	Стартовая контрольная работа	1	3	7	-	36
	Полугодовая контрольная работа	3	3	5	2	47
	Годовая контрольная работа					

Динамика успеваемости и качества знаний обучающихся по итогам стартовой контрольной работы по русскому языку



Указанные на диаграмме данные свидетельствуют, что динамика успеваемости снизилась на 15%, динамика качества знаний по итогам полугодовой контрольной работы увеличилась на 11%.

Вывод:

Таким образом, обучающиеся в целом справились с полугодовой контрольной работой по русскому языку: успеваемость составила 85%, качество – 47%.

Число обучающихся, допустивших ошибки на изучаемые орфограммы

№ п/п	Характер ошибок	Кол-во учащихся
1	Непроизносимая согласная	5-38%
2	Правописание наречий	3-23%
3	Правописание отрицательных местоимений	4-31%
4	Тся-/ -ться-	1-8%
5	Синтаксический разбор предложений	6-46%
6	Постановка запятых в предложении	4-31%

Выводы: контрольная работа показала, что обучающиеся 9 класса наибольшее количество ошибок допустили в синтаксическом разборе предложений, в правописании непроизносимой согласной.

Причины: слабый контроль выполнения домашних заданий со стороны родителей и как следствие невыполнение отдельными обучающимися домашнего задания; невыполнение требований учителя.

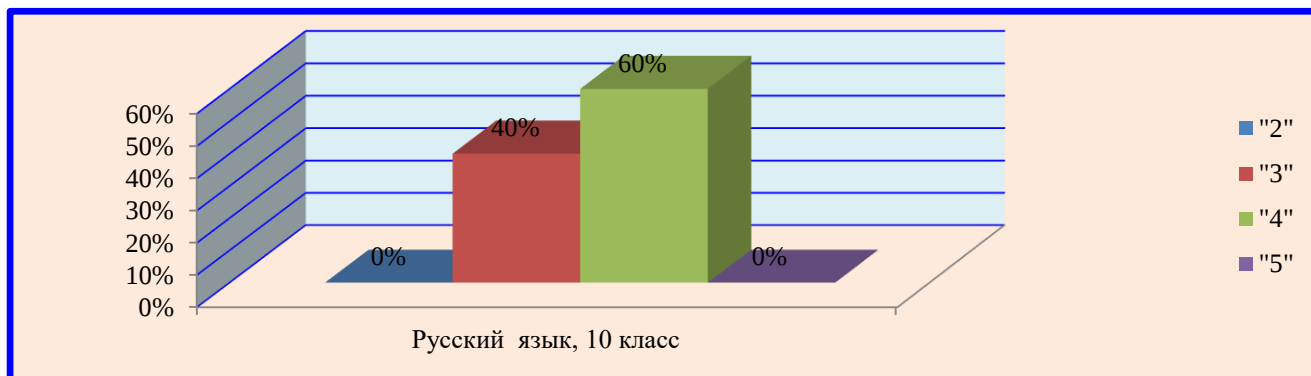
План коррекционной работы: организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях путем назначения дополнительных занятий для слабоуспевающих учеников, работать над формированием внимания учащихся, для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы, продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение 2 полугодия, работать над западающими темами.

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку в **10 классе** проводился в форме ОГЭ.

Цель работы: освоение обучающимися орфографических навыков.

Общая статистика отметок:

Статистика отметок по русскому языку в 10 классе демонстрирует качество выполнения контрольной работы: процент получения «5» – 0%; «4» – 60%; «3» – 40%; «2» - 0%.



Итоги контроля по русскому языку в 10 классе

Диктант

Класс	В классе	Писали работу	Оценки				Качество знаний	Успеваемость
			«5»	«4»	«3»	«2»		
10	5	5	-	3	2		60	100

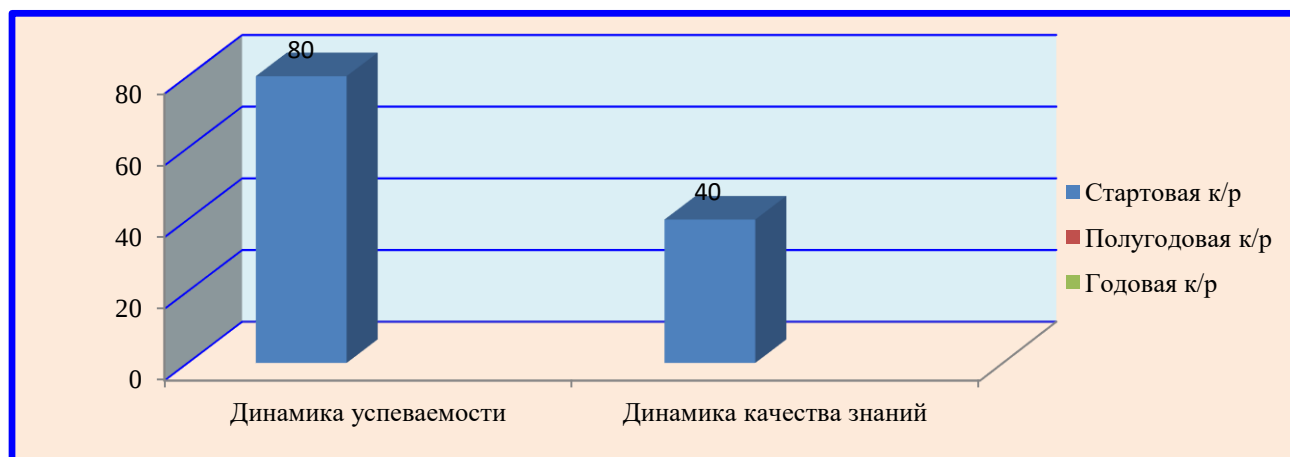
Результаты диагностики знаний учащихся 10 класса по русскому языку

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средняя оценка	Качество %
10	5	5	-	3	2	0	3,6	60
Успеваемость			100%					
Качество знаний			60%					
Подтверждено			4 чел					
Выше			1 чел					
Ниже			0 чел					

Соответствие оценок контрольных работ

Класс	Виды контрольных работ	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
9	Стартовая контрольная работа	-	2	2	1	40
	Полугодовая контрольная работа	-	3	2	-	60
	Годовая контрольная работа					

Динамика успеваемости и качества знаний обучающихся по итогам стартовой контрольной работы по русскому языку



Указанные на диаграмме данные свидетельствуют, что 80% обучающихся подтвердили свою отметку, 20% выполнили работу выше своей отметки.

Число обучающихся, допустивших ошибки на изучаемые орфограммы

№ п/п	Характер ошибок	Кол-во обучающихся
1.	<u>Типичные ошибки в орфографии:</u>	38%
1.2	Безударная гласная в корне слова	23%
1.3	Непроверяемая гласная в корне слова	31%
1.4	Правописание сложных слов	8%
1.5	Правописание падежных и родовых окончаний	46%
1.6	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	31%
1.7	Тся и –ться в глаголах	17%
1.8	Правописание частицы НЕ с различными частями речи	66%
1.9	Слитное, дефисное и раздельное написание слов различных частей речи	33%
2.	<u>Типичные ошибки в пунктуации (синтаксис):</u>	66%
2.1	Знаки препинания в простом осложненном предложении	17%
2.2	Знаки препинания при обособленных определениях	33%
2.3	Знаки препинания при обособленных обстоятельствах	33%
2.4	Знаки препинания при уточняющих членах предложения	17%
2.5	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (вводными)	33%
2.6	Знаки препинания в сложносочиненном предложении	66%
2.7	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	51%
2.8	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	33%
2.9	Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении	17%

Выводы:

Работа выполнена обучающимися на низком уровне. Уровень орфографической грамотности у обучающихся посредственный, треть грамматических заданий не выполнена и на 50%. 1 обучающаяся, не приступала к выполнению грамматических заданий вообще.

Причины: слабая подготовка домашних заданий у 50% обучающихся; не внимательно читают формулировки заданий, недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем.

План коррекционной работы: организовывать уроки обобщающего повторения по русскому языку, что позволит обобщить знания, полученные за курс основной школы; выявлять пробелы в знаниях учащихся на ранних стадиях изучения (повторения) материала; включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых в заданиях входного контроля было допущено наибольшее количество ошибок; провести работу над ошибками, допущенными при выполнении заданий входного контроля; продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение первого семестра; усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками, что даст большую стабильность и системность в дальнейшей общей групповой работе при изучении предмета; грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида, проводить постоянный тренинг по повторяемому программному материалу; дополнительно включить в поурочное планирование в раздел повторения темы, отраженные в обобщенном плане вариантов КИМ в форме ОГЭ и ЕГЭ, дающих представление о структуре содержания экзаменационных вариантов ЕГЭ; уделять внимание на уроках отработке навыков правописания учащихся; исключить использование коммуникативных средств на уроках и контрольных работах по русскому языку; способствовать повышению интеллектуального уровня учащихся; развивать умение пользоваться орфографическими, орфоэпическими, фразеологическими и другими видами словарей, другой дидактической литературой; планировать возможность устной работы на уроках для развития умения правильно обосновывать и излагать свои мысли, что в комплексе позволит учащимся избежать досадных ошибок на экзамене;

в течение года отводить темы для повторения и ликвидации пробелов в самостоятельной работе учащихся; включать в текущий контроль задания, отраженные в обобщенном плане вариантов КИМ в форме ЕГЭ и ОГЭ; выявлять пробелы в знаниях учащихся и соответственно этому организовать повторение материала, как на уроках, так и во время проведения консультаций с учётом допущенных ошибок; при этом осуществлять также индивидуальный и дифференцированный подход к обучению; поскольку в текстах ЕГЭ значительная часть заданий базового уровня сложности опирается на материал основной школы, где многие выпускники имеют пробелы, то при повторении следует уделять внимание систематическому повторению курса орфографии и пунктуации основной школы, включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим, - это позволит учащимся на экзамене более рационально распределять свое время; при организации итогового обобщающего повторения диагностировать проблемные зоны в знаниях учащихся, закрывать их, эффективно и продуктивно готовить учеников к экзамену и, в конечном счете, обеспечить их необходимым багажом для продолжения образования.

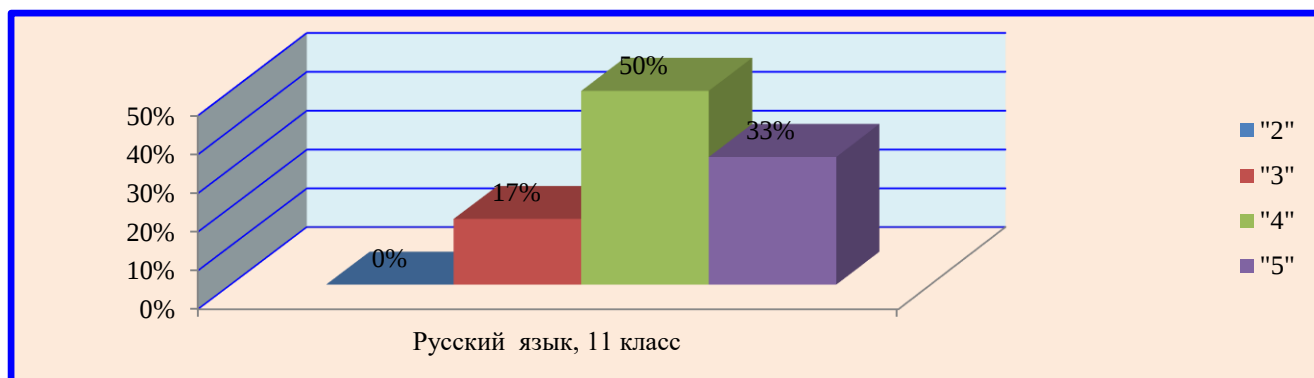
Русский язык, 11 класс

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку в **11 классе** проводился в форме ЕГЭ.

Цель работы: освоение учащимися орфографических навыков.

Общая статистика отметок:

Статистика отметок по русскому языку в 11 классе демонстрирует качество выполнения контрольной работы: процент получения «5» – 33%; «4» – 50%; «3» – 17%; «2» - 0%.



Итоги контроля по русскому языку в 11 классе

Диктант

Класс	В классе	Писали работу	Оценки				Качество знаний	Успеваемость
			«5»	«4»	«3»	«2»		
11	6	6	2	3	1	-	84	100

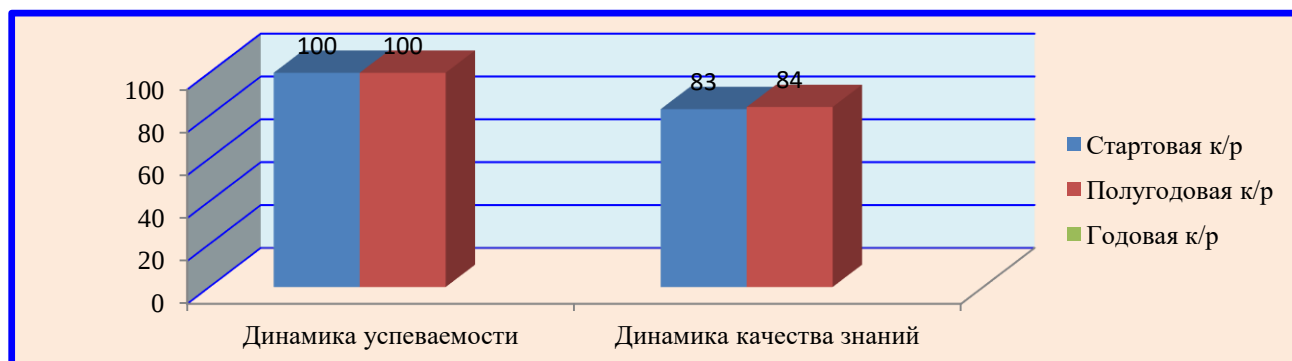
Результаты диагностики знаний обучающихся 11 класса по русскому языку

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средняя оценка	Качество %
11	6	6	1	4	1	-	4,2	84
Успеваемость			100%					
Качество знаний			84%					
Подтверждено			5 чел					
Выше			0 чел					
Ниже			1 чел					

Соответствие оценок контрольных работ

Класс	Виды контрольных работ	Итоги контрольных работ				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
9	Стартовая контрольная работа	1	4	1	-	83
	Полугодовая контрольная работа	2	3	1	-	84
	Годовая контрольная работа					

Динамика успеваемости и качества знаний обучающихся по итогам стартовой контрольной работы по русскому языку



Указанные на диаграмме данные свидетельствуют, что 83% обучающихся подтвердили свою отметку, 17% понизили свою отметку.

Число обучающихся, допустивших ошибки на изучаемые орфограммы

№ п/п	Характер ошибок	Кол-во учащихся
1.	<u>Типичные ошибки в орфографии:</u>	33%
1.2	Безударная гласная в корне слова	17%
1.3	Непроверяемая гласная в корне слова	33%
1.4	Правописание сложных слов	17%
1.5	Правописание падежных и родовых окончаний	33%
1.6	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	33%
1.7	Тся и -ться в глаголах	17%
1.8	Правописание частицы НЕ с различными частями речи	66%
1.9	Слитное, дефисное и раздельное написание слов различных частей речи	33%
2.	<u>Типичные ошибки в пунктуации (синтаксис):</u>	17%
2.1	Знаки препинания в простом осложненном предложении	17%
2.2	Знаки препинания при обособленных определениях	33%
2.3	Знаки препинания при обособленных обстоятельствах	33%
2.4	Знаки препинания при уточняющих членах предложения	17%
2.5	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (вводными)	33%
2.6	Знаки препинания в сложносочиненном предложении	17%
2.7	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	51%
2.8	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	33%
2.9	Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении	17%

Причинами слабых результатов работ являются недостаточная подготовка домашних заданий у 30% обучающихся; невнимательное чтение формулировок заданий, недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем.

План коррекционной работы: организовывать уроки обобщающего повторения по русскому языку, что позволит обобщить знания, полученные за курс основной школы; выявлять пробелы в знаниях учащихся на ранних стадиях изучения (повторения) материала; включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых в

заданиях входного контроля было допущено наибольшее количество ошибок; провести работу над ошибками, допущенными при выполнении заданий входного контроля; продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение первого семестра; усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками, что даст большую стабильность и системность в дальнейшей общей групповой работе при изучении предмета; грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида, проводить постоянный тренинг по повторяемому программному материалу; дополнительно включить в поурочное планирование в раздел повторения темы, отраженные в обобщенном плане вариантов КИМ в форме ОГЭ и ЕГЭ, дающих представление о структуре содержания экзаменационных вариантов ЕГЭ; уделять внимание на уроках отработке навыков правописания учащихся; исключить использование коммуникативных средств на уроках и контрольных работах по русскому языку; способствовать повышению интеллектуального уровня учащихся; развивать умение пользоваться орфографическими, орфоэпическими, фразеологическими и другими видами словарей, другой дидактической литературой; планировать возможность устной работы на уроках для развития умения правильно обосновывать и излагать свои мысли, что в комплексе позволит учащимся избежать досадных ошибок на экзамене; в течение года отводить темы для повторения и ликвидации пробелов в самостоятельной работе учащихся; включать в текущий контроль задания, отраженные в обобщенном плане вариантов КИМ в форме ЕГЭ и ОГЭ; выявлять пробелы в знаниях учащихся и соответственно этому организовать повторение материала, как на уроках, так и во время проведения консультаций с учётом допущенных ошибок; при этом осуществлять также индивидуальный и дифференцированный подход к обучению; поскольку в текстах ЕГЭ значительная часть заданий базового уровня сложности опирается на материал основной школы, где многие выпускники имеют пробелы, то при повторении следует уделять внимание систематическому повторению курса орфографии и пунктуации основной школы, включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим, - это позволит обучающимся на экзамене более рационально распределять свое время; при организации итогового обобщающего повторения диагностировать проблемные зоны в знаниях учащихся, закрывать их, эффективно и продуктивно готовить учеников к экзамену и, в конечном счете, обеспечить их необходимым багажом для продолжения образования.

Общие выводы:

По русскому языку динамика успеваемости по сравнению с итоговыми контрольными промежуточной аттестации за 2021-2022 учебный год во всех классах, за исключением 11 класса, отрицательная, динамика качества знаний также отрицательная во всех классах, так как не все темы были повторены. Из анализа ошибок видно, что с 5 по 9 классам преобладают ошибки на орфограммы в корнях слов, также учащиеся допускают большое количество ошибок при различных разборах, в старших классах ошибки преимущественно на грамматические, лексические и синтаксические нормы. При составлении индивидуальных маршрутов по итогам контрольных работ будут проведены групповые консультации по отработке орфограмм и пунктограмм. Также на каждом уроке отрабатываться навыки по западающим темам курса.

Рекомендации:

Для повышения качества преподавания русского языка в 5-11 классах:

— проанализировать результаты выполнения стартовых работ по русскому языку, выявить типичные ошибки, допущенные обучающимися, провести «работу над ошибками»;

при составлении индивидуальных маршрутов по итогам контрольных работ провести групповые консультации по отработке орфограмм и пунктограмм, на каждом уроке отрабатывать навыки по западающим темам курса.

-учителям-предметникам наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся; продумать формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания; использовать приёмы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок; включать тренинговые задания.

уделять особое внимание преподаванию «сложных» тем русского языка: знания синтаксических норм; знания в области информационной обработки текста, определения идейного содержания текста.

-внедрять в практику работы личностно-ориентированные методы педагогики, что даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у слабых учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение русского языка, а также обеспечивать продвижение обучающихся, имеющих возможность и желание усваивать русский язык на более высоком уровне.

Для повышения предметно-методической компетентности учителя:

— в установленные сроки регулярно повышать квалификацию, например, по программе ДПП ПК «Профессиональное развитие педагога в современных условиях: учитель русского и литературы».

Справку составила заместитель директора по УВР Гаппель Г. И. 26.10.2022г.

Справка рассмотрена на заседаниях ШМО учителей 27.10.2022г.

Со справкой ознакомлены:

Додонкина Е. Н.

Додонкина Г. Н.

Малинова Л. К.