

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Июсская средняя общеобразовательная школа»

**Аналитическая справка
о результатах итогового сочинения (изложения) по русскому языку
обучающихся 11 класса**

Проведено итоговое сочинение (изложение) в соответствии с Порядком проведения итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях Республики Хакасия, реализующих образовательные программы среднего общего образования (далее - Порядок), утвержденным приказом Министерства образования и науки Республики Хакасия от 11.10.2019 № 100-857 (с последующими изменениями), приказом Министерства образования и науки Республики Хакасия от 18.11.2022 № 100-997 в следующие установленные сроки: 07.12.2022, в 10 часов.

Цель: написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Сроки проведения: 07.12.2022г.

Объект/направление контроля: учебный процесс, результаты итогового сочинения.

Форма проведения контроля: организация проведения итогового сочинения; анализ результатов итогового сочинения.

Написание сочинения проверяло умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделялось умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Результаты контроля:

На подготовительном этапе была проведена следующая работа:

-изучены все методические рекомендации, собраны заявления и согласия на обработку персональных данных, заполнена единая электронная база выпускников, предварительно проведена беседа с учителями, распечатаны инструкции и образцы заполнения. По приказу директора школы создана комиссия по проведению и проверке сочинений;

-обеспечили отбор и подготовку специалистов, входящих в состав комиссии по проведению итогового сочинения (изложения) и комиссии по проверке итогового сочинения (изложения) в соответствии с требованиями настоящих Методических рекомендаций;

-под подпись проинформировали специалистов, привлекаемых к проведению и проверке итогового сочинения (изложения), о порядке проведения и проверки итогового сочинения (изложения) на территории субъекта Российской Федерации;

- под подпись проинформировали участников итогового сочинения (изложения) и их родителей (законных представителей) о местах и сроках проведения итогового сочинения (изложения), о порядке проведения итогового сочинения (изложения) на территории субъекта Российской Федерации, установленном ОИВ, об основаниях для удаления с итогового сочинения (изложения), об организации перепроверки отдельных сочинений (изложений), о ведении во время проведения итогового сочинения (изложения) видеозаписи (в случае, если такое решение было принято ОИВ), о времени и месте ознакомления с результатами итогового сочинения (изложения), а также о результатах итогового сочинения (изложения), полученных обучающимися (Памятка о

порядке проведения итогового сочинения (изложения) для ознакомления обучающихся и их родителей (законных представителей);

-изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения, издан приказ по школе «Об организации и проведении итогового сочинения» от 10.11.2022г. № 130, определяющий ответственных за подготовку, проведение и проверку итогового сочинения;

-проведено заседание методического совета 31.10.2022г. по вопросам подготовки итогового сочинения, организации подготовки обучающихся;

-31.11.2022г. проведено родительское собрание 11 класса, выданы памятки для родителей и обучающихся по процедуре проведения итогового сочинения;

-проведено пробное сочинение в формате итогового;

-проведены инструктажи обучающихся, педагогов-организаторов, педагогов-экспертов.

2.Учителем русского языка и литературы, работающим в 11 классе, проведена информационная работа с обучающимися о целях и месте проведения итогового сочинения, правилах заполнения бланков, перечне материалов, разрешённых к использованию при написании итогового сочинения.

3.В 11 классе обучается 6 человек, выполняли работу 6 обучающихся. 6 человек (100%) получили «зачет».

4.В ходе анализа бланков регистрации, бланков записи выявлено, что организатор в аудитории провёл подробный инструктаж с участниками итогового сочинения, проверили правильность заполнения бланков. Нарушений Порядка проведения итогового сочинения не допускалось.

5.Комиссия по проверке итогового сочинения осуществила проверку работ обучающихся в установленный срок.

6.Во время проведения итогового сочинения обучающимся 11 класса запрещалось: иметь при себе средства связи, электронно-вычислительную технику, фото, аудио и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации, а также выносить из учебных кабинетов темы сочинений (тексты изложений) на бумажном или электронном носителях, фотографировать бланки и темы итогового сочинения. На партах лежали орфографические словари.

Особенности формулировок тем итогового сочинения

Итоговое сочинение, с одной стороны, носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. С другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательным привлечением примера (-ов) из литературного материала.

В 2022-2023 учебном году объявлены следующие шесть открытых тематических направлений итогового сочинения, а также комментарии к ним:

108. Почему человек не должен быть рабом своих чувств?

209. Что значит жить для людей?

305. Почему на Руси преступников нередко называли «несчастливыми»?

412. Что должно оставаться неизменным в любую эпоху?

507. Зачем человеку заглядывать в будущее?

602. Обязательно к прочтению (прослушиванию, просмотру)!

Выбор тем участниками итогового сочинения

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами:

- выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме;
- проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы;
- оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач, формируются цели:

- проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы;
- владение речью;
- содействие формирования самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

Комплект тем был предоставлен Федеральной службой по надзору в сфере образования науки и включал 6 тем сочинений из закрытого перечня (по одной теме от каждого общего тематического направления).

№ темы	Тема	Количество выбравших
108	Почему человек не должен быть рабом своих чувств?	2
209	Что значит жить для людей?	1
305	Почему на Руси преступников нередко называли «несчастливыми»?	0
412	Что должно оставаться неизменным в любую эпоху?	1
507	Зачем человеку заглядывать в будущее?	0
602	Обязательно к прочтению (прослушиванию, просмотру)!	2

Выбор участниками тем итогового сочинения

ОУ	108		209		305		412		507		602	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МБОУ «Июсская СОШ»	2	33%	1	17	0	0%	1	17%	0	0	2	33%

Самой выбираемой темой итогового сочинения в МБОУ «Июсская СОШ» в 2022 году стала тема из тематического направления «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» - «Почему человек не должен быть рабом своих чувств?» выбрали 2 человека, что составило 33% от общего количества участников. Остальные темы были выбраны участниками: "Могут ли благие намерения привести к преступным деяниям?"-

33,3%. "Вид искусства (литература, музыка, театр, кино), который особо привлекателен для меня?" - 17%.

При оценке сочинения в первую очередь учитывается соответствие выбранной теме и аргументированное привлечение литературных произведений.

Итоговое сочинение является допуском к государственной итоговой аттестации (оценка школой в системе «зачет-незачет»).

В ходе анализа сопроводительных бланков, бланков регистрации, бланков записи выявлено, что организаторы в аудитории провели подробный инструктаж с участниками итогового сочинения, проверили правильность заполнения бланков, нарушений Порядка проведения итогового сочинения не допускалось.

Комиссия по проверке итогового сочинения осуществила проверку работ обучающихся в установленный срок. Анализ протоколов проверки и ведомостей проведения итогового сочинения позволил выявить следующее: работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

Критерии оценивания	Баллы
К1. Соответствие теме	
Участник раскрывает тему сочинения или в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь ее раскрытия (размышляя над предложенной темой, раскрывает разные ее аспекты в их взаимосвязи), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно	2
Участник поверхностно рассуждает на предложенную тему или рассуждает на тему, близкую к предложенной, коммуникативный замысел сочинения прослеживается	1
Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается	0
К2. Аргументация. Привлечение литературного материала	
Участник при раскрытии темы сочинения доказывает свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст); выбор литературного произведения и аспекты его анализа соответствуют формулировке темы, концептуальным тезисам сочинения; при привлечении двух и более литературных произведений осуществляет сопоставление между ними хотя бы по одной позиции; допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании фамилии, имени, отчества автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.)	2
Участник строит рассуждение, доказывает свою позицию, подкрепляя аргументы примерами из литературного материала, но ограничивается общими высказываниями по поводу привлеченного текста (ов), при привлечении двух и более литературных произведений не осуществляет сопоставления между ними,	1

и/или привлекает литературный материал не вполне уместно с точки зрения выбранной темы, и/или ограничивается простым пересказом произведения, и/или допущены 2–4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала	
Сочинение написано без опоры на литературный материал или в сочинении существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы не подкрепляются примерами из текста, не становятся опорой для рассуждения), и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок, связанных со знанием литературного материала	0
К3. Композиция	
Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения 2 мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов мысли	2
Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны 1 между собой, но внутри смысловых частей есть <u>не более 2</u> нарушений последовательности и необоснованные повторы мысли, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть <u>не более 2</u> нарушений композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль не развивается	1
Логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть	0
К4. Качество речи	
Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, стилистической 2 целостностью, использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместным употреблением терминов, отсутствием неоправданных речевых штампов, канцеляризмов	2
Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, но имеются нарушения 1 стилистической целостности, неоправданные речевые штампы, канцелизмы, отмечается однообразие грамматического строя речи	1
Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла и/или сочинение отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
К5. Оригинальность сочинения	
Сочинение характеризуется творческим, нестандартным подходом к раскрытию 1 темы (присутствуют самостоятельные нешаблонные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы с привлечением нетривиального литературного материала, или оригинальные наблюдения, или интересная логика рассуждения и проч.) или яркостью стиля	1
В сочинении не продемонстрирован творческий, нестандартный подход, оригинальность стиля	0
К6. Речевые нормы	
Речевых ошибок нет, или допущено 1–2 речевые ошибки	2
Допущено 3–4 речевые ошибки	1
Допущено 5 и более речевых ошибок	0
К7. Орфографические нормы	
Орфографических ошибок нет, или допущена 1 ошибка	3
Допущено 2–3 орфографические ошибки	2
Допущено 4–5 орфографических ошибок	1
Допущено более 5 орфографических ошибок	0
К8. Пунктуационные нормы	
Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 ошибка	3
Допущено 2–3 пунктуационные ошибки	2
Допущено 4–5 пунктуационных ошибок	1

Допущено более 5 пунктуационных ошибок	0
К9. Грамматические нормы	
Грамматических ошибок нет, или допущена 1 грамматическая ошибка	2
Допущено 2–3 грамматические ошибки	1
Допущено 4 и более грамматических ошибок	0
К10. Фактическая точность в фоновом (не литературном) материале	
Фактические ошибки отсутствуют	1
Допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	20

№	Критерий	Получили «зачет» (чел., %)	Получили «незачет» (чел., %)
1	Соответствие теме	6/ 100	0
2	Аргументация. Привлечение литературного материала	6/ 100	0
3	Композиция и логика рассуждения	6/ 100	0
4	Качество письменной речи	6/ 100	0
5	Грамотность	6/ 100	0

В 2022 году все обучающиеся с итоговым сочинением справились и имеют положительный результат.

Анализ результатов сочинений и учебных достижений обучающихся 11 класса. Выявленные проблемы и пути их решения

- больше всего ошибок учащиеся сделали по критерию «Грамотность», поэтому можно считать это первой проблемой;
- в некоторых работах наблюдается нарушение стилевого единства текста, присутствуют речевые ошибки – это определяем, как вторую проблему.

Анализ типичных ошибок итогового сочинения

Обучающиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- участники итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения,
- четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,
- все участники итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения

В работах выделены следующие виды ошибок:

1. Фактические ошибки, связанные с неверным или неточным использованием терминов и понятий - 1.
2. Логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, неиспользование или неправильное использование средств логической связи - 2.
3. Речевые (в том числе стилистические) ошибки, нарушение стилевого единства текста -11.
4. Грамматические ошибки - 10.

5. Орфографические и пунктуационные ошибки - 40.

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились 6 человек, выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений

Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения. По этому критерию зачёт получили 6 человек. Выпускники обстоятельно аргументируют свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. «литературного материала»

Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»

По этому критерию 6 работ были зачтены. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Однако в некоторых зачтённых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Заключение в некоторых работах представляется слишком абстрактным, уводят от доказательства тезиса.

Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»

По данному критерию были зачтены 2 работы. Выпускники внятно выражают мысли, используя необходимую лексику. Обучающиеся демонстрируют умение пользоваться абстрактными понятиями, но не используют образные средства, однотипные синтаксические конструкции. В работах следует отметить наличие речевых ошибок (неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы) и штампов.

Типичные речевые ошибки:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
- 3) нарушение лексической сочетаемости;
- 5) употребление лишнего слова (плеоназм);
- 6) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- 7) необоснованный пропуск слова;

8) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность»

По данному критерию 1 работа могла быть зачтена. В сочинениях имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Среди орфографических ошибок следует выделить:

- 1) правописание безударной гласной в корне слова;
- 2) правописание -н- и -нн- в прилагательных, кратких прилагательных, причастиях;
- 3) написание окончаний существительных;
- 5) правописание предлогов.

Среди пунктуационных ошибок следует выделить:

- 1) знаки препинания в СПП, БСП, ССП;
- 2) знаки препинания в предложениях с обособлением вводных слов;
- 3) лишние знака препинания.

Грамматические ошибки наблюдаются в работе одного обучающегося в большом количестве, у других-от 2-4.

Грамматические ошибки наблюдаются в работе одного обучающегося в большом количестве, у других-от 2-4.

Результаты участников итогового сочинения по критериям

МБОУ «Июсская СОШ»	Зачтено (Критерий 1)		Зачтено (Критерий 2)		Зачтено (Критерий 3)		Зачтено (Критерий 4)		Зачтено (Критерий 5)	
	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%
	6	100,00	6	100,00	6	100,00	2	33,00	0	00,00

Общие результаты участников итогового сочинения

МБОУ «Июсская СОШ»	Кол-во участников		Отметка		
	По плану	По факту	Зачтено	Не зачтено	Не завершено по ув. причине
	6	6	6	0	0

Согласно таблице зачет по итоговому сочинению (изложению) получили 6 обучающихся 11 класса, что составляет 100%.

Все работы участников итогового сочинения в декабре 2022 года в МБОУ «Июсская СОШ» соответствовали установленным требованиям.

По результатам итогового сочинения все участники получили «зачтено».

Пути решения выявленных проблем

Рекомендации

1. Организовать методическую поддержку учителям русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.

Срок: постоянно

2. Проанализировать на заседании ШМО гуманитарного цикла причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к

государственной итоговой аттестации. Учитывая схожесть требований к содержанию и структуре сочинения ОГЭ по русскому языку и итогового сочинения, рекомендовать учителям внести в рабочие программы по литературе в качестве проверочных работ сочинения подобного типа, начиная с 6 класса.

Срок: до 19.01.2022г.

3. Довести результаты итогового сочинения (изложения) до сведения родителей под роспись.

Срок: в течение 7 дней

4. Учителям русского языка и литературы:

4.1. систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к итоговому сочинению (изложению) и ЕГЭ по русскому языку;

Срок: постоянно

4.2. осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности учащихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте;

Срок: постоянно

4.3. расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст;

Срок: постоянно

4.4. совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

Срок: постоянно

4.5. обратить внимание на формирование самоконтроля у обучающихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ;

Срок: постоянно

4.6. обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;

Срок: постоянно

4.7. уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке.

Срок: постоянно

4.8. обратить внимание на повторение вопросов, которые вызвали у учащихся затруднение при написании работ: соответствие теме; аргументация и использование литературных источников; композиция; качество речи; грамотность (знаки препинания в СПП и ССП, знаки препинания при обособленных членах предложения, правописание Н и -НН- в суффиксах различных частей речи, правописание НЕ и НИ, правописание проверяемых безударных гласных).

Срок: постоянно

Рекомендации для классного руководителя и остальных педагогов:

1. Организовать для обучающихся индивидуальные дополнительные занятия.
2. Правильно применять критерии при написании творческих работ.
3. Обратить особое внимание на посещаемость этих обучающихся уроков по подготовке к ЕГЭ.
4. Усилить работу с родителями по профилактике пропусков без уважительных причин обучающимися 11 класса.
5. Своевременно сообщать родителям обучающихся, не посещающих занятия без уважительных причин или неуспевающих по какому-либо предмету учебного плана, о возникших проблемах.
6. Всем педагогам, работающим в 11 классе, обращать внимание на соблюдение единого орфографического режима при выполнении письменных работ.

Ответственные: руководитель ШМО учителей гуманитарного цикла Додонкина Е.Н., заместитель директора по УВР Гаппель Г. И., учителя русского языка и литературы.

Справку составила заместитель директора по УВР _____ Гаппель Г. И.
12.12.2022г.

Справка рассмотрена на ШМО учителей гуманитарного цикла _____

2022 года

Со справкой ознакомлены:

Мальцева Е. В.
Додонкина Е. Н.
Шемырева В. В.
Максимова Е. В.
Симон М. Р.