

Информационно-аналитическая справка по результатам классно-обобщающего контроля в 11 классе

С целью контроля за качеством знаний обучающихся, подготовки обучающихся к итоговой аттестации, проверки социальной зрелости с 16.01.по 23.01.2023г. был проведён классно-обобщающий контроль в 11 классе.

Основание: план ВШК МБОУ «Июсская СОШ» на 2022-2023 учебный год.

Согласно плану внутришкольного контроля и в связи с итоговой аттестацией за курс средней школы проводилась следующая работа:

Посещены и проанализированы уроки.

Проведены контрольные срезы знаний по алгебре, русскому языку.

Проведен контроль за ведением электронного журнала, дневников обучающихся.

Проверены тетради по математике и русскому языку, английскому языку.

Проведено анкетирование учащихся по выбору предметов на итоговую аттестацию.

Контроль за посещением уроков обучающимися.

Методы проверки: наблюдение образовательного процесса (посещение уроков в 11-ом классе: математика, русский язык, литература, биология, история и др.), проверка школьной документации, диагностирование (контрольные работы), собеседование с участниками образовательного процесса.

ФИО проверяющего: заместитель директора по УВР Г. И. Гаппель, руководители ШМО.

В ходе проверки выявлено:

1. Организация образовательной деятельности в 11-ом классе

В классе 6 обучающихся: В классе хорошо налажена связь с родителями. Физическое здоровье и развитие детей 11 класса соответствует основной физической группе. Выпускники участвует в школьных и муниципальных мероприятиях. Обучающиеся 11 класса достаточно самостоятельны. Взаимоотношения дружеские.

2. Психологическая готовность к ЕГЭ обучающихся 11 класса в 2022 – 2023 учебном году

Результаты психологического обследования обучающихся 11 класса

Количество обучающихся: 6 человек.

Знание о процедуре ЕГЭ (Представление об этапах проведения экзамена, о требованиях к заполнению бланков и правах школьника) Снижает тревожность ребенка, помогает больше внимания уделять решению задач и принятию решений: «осведомлен, значит, вооружен». Успешность сдачи экзамена повышается, если ребенок знает, какая процедура его ожидает (средний уровень влияния).

Осведомлённость и умелость в процедурных вопросах сдачи ЕГЭ

Высокий уровень готовности - 100 % класса.

Организованность (Как стратегия поведения: умение четко планировать свое время, расставлять приоритеты, успешно распределять усилия, все делать вовремя.) Помогает

распределить время так, чтобы решить как можно больше заданий, уложиться во временные рамки, успеть перепроверить ответы, чтобы снизить вероятность описок. Успешность сдачи экзамена повышается, если ребенок выбирает верные стратегии планирования времени (средний уровень влияния).

Способность к самоорганизации и самоконтролю

Высокий уровень готовности - 100% класса

Эмоциональная стабильность (Как стратегия поведения: уравновешенность, умение управлять своими эмоциями, уверенность в своих силах.) Тревожность может негативно сказываться на результатах экзамена, потому что волнение может привести к тому, что школьник забывает знакомый материал, становится менее внимательным и т.д. Больше времени уходит на то, чтобы справиться с эмоциями. Успешность сдачи экзамена повышается, если ребенок умеет справляться с волнением или экзамен не вызывает у него тревоги, т.е. он уверен в себе, своих способностях. Уровень влияния зависит от предмета: на математике волнение сказывается более негативно, нежели на экзамене по русскому языку.

Средний уровень - 100% класса

Внимание (умение концентрироваться на задаче при работе с цифрами и текстами помогает правильно понимать задания, избегать ошибок и описок при написании решений и ответов на бланках, учитывать всю необходимую информацию). Успешность сдачи экзамена повышается, если ребенок внимателен (высокий уровень влияния).

Высокий уровень развития внимания - 66% класса

Средний уровень развития внимания - 34% класса

Логика (Умение строить логически связанные ответы и рассуждения, понимать логические связи в заданиях) Помогает правильно понять задания, связанно и логично излагать ответы, рассуждения, находить наиболее логичные ответы в тестах, если не уверен в правильности выбора. Успешность сдачи экзамена повышается, если ребенок умеет логически мыслить (высокий уровень влияния). Высокий уровень развития логики мышления - 100% класса.

Память (Способность запоминать материал, полученную информацию, необходимую для сдачи экзамена) Помогает сосредоточиться на задании, вспомнить усвоенный материал и не отвлекаться на переспрашивание. Высокий уровень развития памяти - 100% класса.

Интроверсия (Как стратегия поведения: самостоятельная работа с заданиями, собранность, надежда только на свои силы, навыки самостоятельной работы с письменной информацией. Письменная форма ответов более привычна и помогает лучше ответить на вопрос (есть время подумать, правильно сформулировать ответ) по сравнению с устной формой) В ситуации ЕГЭ, когда вокруг незнакомые люди, помощь и поддержка оказываться не будет. Можно рассчитывать только на себя. Отвлекаться на других людей и знакомиться с ними в надежде на помощь – нет времени и возможности. Успешность сдачи экзамена повышается, если ребенок умеет собранно и самостоятельно работать с информацией и письменно излагать ответы (высокий уровень влияния).

Дети-интроверты – 100% класса.

Аудиалы и кинестетики. ЕГЭ имеет визуальную форму, что облегчает задачу для визуалов, одновременно усложняя её для аудиалов и кинестетиков. Дети-визуалы - 100% класса. Дети-аудиалы - 0% класса.

По результатам психологического обследования:

Высокий уровень психологической готовности к сдаче ЕГЭ -100% класса

Рекомендации классному руководителю:

1. Донести информацию до родителей и учителей.
2. Обучающемуся со средним уровнем тревожности, оказать психологическую и педагогическую поддержку.

2. Учебный план

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» учебный план – это документ, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности и формы промежуточной аттестации обучающихся.

Учебный план МБОУ «Июсская СОШ» является одним из элементов *Основной образовательной программы*, фиксирует общий объем нагрузки, максимальный объём аудиторной нагрузки обучающихся, состав и структуру предметных областей, распределяет учебное время, отводимое на освоение содержания образования по учебным предметам, определяет формы промежуточной аттестации.

Учебный план определяет общие рамки принимаемых решений при разработке содержания образования, требований к его усвоению и организации образовательной деятельности, а также выступает в качестве одного из основных механизмов ее реализации.

Учебный план программ среднего общего образования:

- обеспечивает реализацию требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования;
- определяет учебную нагрузку в соответствии с требованиями к организации образовательной деятельности, к учебной нагрузке при 5-дневной учебной неделе, предусмотренными Санитарными правилами и нормами СанПин 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», утвержденными постановлением Главного государственного врача Российской Федерации от 28.01.2021 № 2 (далее – Гигиенические нормативы), и Санитарными правилами СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденными постановлением Главного государственного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28 (далее – Санитарно-эпидемиологические требования), перечень учебных предметов, учебных курсов, учебных модулей.
- обеспечивает преподавание и изучение государственного языка Российской Федерации; возможность преподавания и изучения родного языка из числа языков народов Российской Федерации, из числа государственных языков республик Российской Федерации, в том числе русского языка как родного языка.

1.2. Нормативная база

Учебный план для 10-11 классов муниципального бюджетного образовательного учреждения «Июсская средняя общеобразовательная школа», реализующего ООП СОО в 2022-2023 учебном году разработан в соответствии со следующими документами:

Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с изменениями и дополнениями 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015 г., 29 июня 2017 г. (далее - ФГОС СОО).

Приказа Министерства просвещения России от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 сентября 2020 г. № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи».

Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 января 2021 г. № 2 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».

Законом Российской Федерации от 25.10.1991 №1807-1 «О языках народов Российской Федерации».

Примерной основной образовательной программы среднего общего образования, утвержденной протоколом ФУМО от 28.06.2016 № 2/16.

Основной образовательной программой среднего общего образования МБОУ «Июсская СОШ».

1.3. Структура и состав обязательной части учебного плана

В соответствии со ст. 12 ФЗ-273 от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации», МБОУ «Июсская СОШ» самостоятельно разрабатывает основную образовательную программу в соответствии с ФГОС СОО и с учетом ПООП СОО, включенных в реестр примерных основных образовательных программ и размещенных на сайте www.fgosreestr.ru состав которой входит учебный план.

В соответствии с требованиями к наполнению учебного плана на уровне среднего общего образования, которые определены в ФГОС СОО (п. 18.3.1), а именно: учебный план МБОУ «Июсская СОШ» предусматривает изучение обязательных предметных областей, включающих учебные предметы с указанием уровня их освоения (базовый и углублённый): «Русский язык и литература»; «Родной язык и родная литература»; «Иностранные языки»; «Математика и информатика»; «Общественные науки»; «Естественные науки»; «Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности».

Учебный план содержит 11 учебных предметов и предусматривает изучение не менее одного учебного предмета из каждой предметной области, определенной ФГОС СОО, и включает указанные в ФГОС СОО предметные области и следующие учебные предметы: «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык», «Математика», «История», «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Астрономия».

Учебный план для 10-11 классов с изучением отдельных предметов на профильном уровне предполагает изучение на профильном уровне следующих предметов: математика 9 (11 класс), история (10-11 классы).

Обязательным компонентом учебного плана среднего общего образования является Индивидуальный проект. Индивидуальный проект представляет собой особую форму организации деятельности обучающихся (учебное исследование или учебный проект). В соответствии с ФГОС СОО «Индивидуальный проект выполняется обучающимся самостоятельно под руководством учителя (тьютора) по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности: познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной. Индивидуальный проект выполняется обучающимся в течение одного года или двух лет в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом, и должен быть представлен в виде завершённого учебного исследования или разработанного проекта: информационного, творческого, социального, прикладного, конструкторского, инженерного». Задача Индивидуального проекта - обеспечить обучающимся опыт конструирования социального выбора и прогнозирования личного успеха в интересующей сфере деятельности.

Кроме обязательных учебных предметов в учебный план включены дополнительные учебные предметы, курсы по выбору в соответствии со спецификой и возможностями образовательной организации в пределах максимально допустимой учебной нагрузки. Ученые предметы по выбору из обязательных предметных областей: Родной (русский) язык, Родная (русская) литература, Информатика, География, Обществознание, Право, Физика, Биология, Химия. Из них учебный предмет Право изучается на углубленном уровне.

Учебный план МБОУ «Июсская СОШ» обеспечивает выполнение гигиенических требований к режиму образовательного процесса, установленных СанПиНом и предусматривает:

- 2-летний нормативный срок освоения образовательных программ среднего общего образования для X - XI классов;
- общий объем нагрузки в течение дня не превышает 7 уроков;
- объем домашних заданий (по всем предметам) такой, что затраты времени на его выполнение не превышают (в астрономических часах) 3,5 ч.;
- количество часов, отведенных на освоение обучающимися учебного плана, состоящего из обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений, не превышает величину недельной образовательной нагрузки по пятидневной учебной неделе – 34 часа.

Реализация внеурочной деятельности

Под внеурочной деятельностью следует понимать образовательную деятельность, направленную на достижение планируемых результатов освоения основных образовательных программ (предметных, метапредметных и личностных), осуществляемую в формах, отличных от урочной (Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 N 28 "Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к

организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи" (Зарегистрировано в Минюсте России 18.12.2020 N 61573).

План внеурочной деятельности МБОУ «Июсская СОШ» является обязательной частью организационного раздела основной образовательной программы, а рабочие программы внеурочной деятельности являются обязательной частью содержательного раздела основной образовательной программы.

Формы внеурочной деятельности предусматривают активность и самостоятельность обучающихся, сочетают индивидуальную и групповую работы, обеспечивают гибкий режим занятий (продолжительность, последовательность), переменный состав обучающихся, проектную и исследовательскую деятельность, экскурсии, походы, деловые игры и пр.

В зависимости от конкретных условий реализации основной образовательной программы, числа обучающихся и их возрастных особенностей допускается формирование учебных групп из обучающихся разных классов в пределах одного уровня образования.

Содержательное наполнение внеурочной деятельности

Часы внеурочной деятельности используются на социальное, творческое, интеллектуальное, общекультурное, физическое, гражданско-патриотическое развитие обучающихся, создавая условия для их самореализации и осуществляя педагогическую поддержку в преодолении ими трудностей в обучении и социализации. Обязательным условием организации внеурочной деятельности является ее воспитательная направленность, соотнесенность с рабочей программой воспитания МБОУ «Июсская СОШ».

Планирование внеурочной деятельности

С целью обеспечения преемственности содержания образовательных программ среднего общего образования при формировании плана внеурочной деятельности МБОУ «Июсская СОШ» предусматривает часть, рекомендуемую для всех обучающихся: 1 час в неделю - на информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности "Разговоры о важном" (понедельник, первый урок); 1 час в неделю - на занятия по формированию функциональной грамотности обучающихся (в том числе финансовой грамотности) - кружок «Стратегии смыслового чтения и пути их реализации», 10-11 классы; 1 час в неделю - на занятия, направленные на удовлетворение профориентационных интересов и потребностей обучающихся - кружок «Планируем карьеру», 10-11 классы.

В вариативную часть плана внеурочной деятельности включены: 2 часа в неделю - на занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся - кружок «Право на каждый день», кружок Человек и химия 10-11 классы (Приложение 2).

МБОУ «Июсская СОШ» для использования при реализации образовательных программ выбирает: учебники из числа входящих в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, учебные пособия, выпущенные организациями, входящими в перечень организаций, осуществляющих выпуск

учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Учебный план обеспечен кадрами и программно-методическими комплектами.

Учебный план реализуется в пределах выделенных средств финансирования.

**Учебный план
среднего общего образования для 10-11 классов
на 2022-2023 учебный год**

с изучением отдельных предметов на профильном уровне: математика, история, на углубленном уровне: право

| Предметная область | Учебные предметы | Уровень | 10 класс | 11 класс | Кол-во часов |
|---|--|-----------|-----------|-----------|--------------|
| Обязательная часть | | | | | |
| Общие для включения в учебный план | | | | | |
| Русский язык и литература | Русский язык | Б | 1 | | 68 |
| | Литература | Б | 3 | | 204 |
| Иностранные языки | Иностранный язык (английский) | Б | 3 | 3 | 204 |
| Общественные науки | История | П | 4 | | 272 |
| Математика и информатика | Алгебра и начала математического анализа, геометрия | БП | 5 | 6 | 408 |
| Естественные науки | Астрономия | Б | - | - | 34 |
| ФК, экология и основы безопасности жизнедеятельности | Физическая культура | Б | 3 | | 204 |
| | Основы безопасности жизнедеятельности | Б | 1 | | 68 |
| | Индивидуальный проект | | 1 | | 34 |
| Итого | | | 21 | 22 | 1428 |
| Ученые предметы по выбору из обязательных предметных областей | | | | | |
| Родной язык и родная литература | Родной (русский) язык | Б | 1 | | 68 |
| | Родная (русская) литература | Б | 1 | | 68 |
| Математика и информатика | Информатика | Б | 1 | | 68 |
| Общественные науки | География | Б | 1 | | 68 |
| | Обществознание | Б | 2 | 2 | 136 |
| | Право | У | 1 | | 68 |
| Естественные науки | Физика | Б | 2 | 2 | 136 |
| | Биология | Б | 1 | 1 | 68 |
| | Химия | Б | 1 | 1 | 68 |
| Итого | | | 11 | 11 | 1020 |
| Всего часов | | | 32 | 33 | 2448 |
| Предельно допустимая аудиторная учебная нагрузка при 5 -дневной учебной неделе | | | 34 | 34 | |

**План внеурочной деятельности
среднего общего образования
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Июсская
средняя общеобразовательная школа» на 2022-2023 учебный год
10-11 классы**

| Направления внеурочной деятельности | Формы организации внеурочной деятельности | Количество часов в неделю | |
|---|---|---------------------------|----------|
| | | 10 класс | 11 класс |
| Часть, рекомендуемая для всех обучающихся | | | |
| Информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном» | Классные часы «Разговоры о важном» | 1 | |
| Занятия по формированию функциональной грамотности обучающихся | Кружок «Стратегии смыслового чтения и пути их реализации» | 1 | |
| Занятия, направленные на удовлетворение профориентационных интересов и потребностей обучающихся | Кружок «Планируем карьеру» | 1 | |
| Вариативная часть | | | |
| Занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся | Кружок «Право на каждый день» | 1 | |
| | Кружок «Человек и химия» | 1 | |
| | | | |
| Итого нагрузка обучающихся | | 5 | 5 |

3. Учебно – методический комплект

УМК, используемые в 11 классе, соответствуют требованиям, рекомендованы (допущены) к использованию в образовательных учреждениях на 2022-2023 учебный год, реализующих федеральные образовательные стандарты основного общего образования. Анализ информации об УМК 11 класса показал, что программно-методическое обеспечение учебного процесса в 11 классе ориентировано на решение приоритетных задач образования.

Список учебников и учебных пособий 10-11 классы

(Приказ министерства просвещения РФ "О федеральном перечне учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования" № 254 от 20.05.2020г., (ред. от 23.12.2020 с изменениями и дополнениями).

| Класс | № по ФПУ | Наименование предмета (по учебному плану) | Авторы | Наименование учебного издания | Издательство |
|-------|----------|--|--------|-------------------------------|--------------|
| | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|--------------------------|
| 11 | 1.1.3.1.1.5.1 | Русский язык | Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Нарушевич А.Г. | Русский язык 10-11 (базовый уровень) | Просвещение |
| | 1.1.3.1.2.2.2 | Литература | Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и др. | Литература в 2х частях(учебник) | Просвещение |
| | 1.1.3.2.1.3.2 | Иностранный язык | Биболетова М.З. | Английский язык | Дрофа |
| | 1.1.3.4.1.20. 2 | Математика | Муравин Г.К., Муравина О.В. | Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа. Углубленны й уровень Геометрия.Базовый и углубленный уровни | Дрофа Просвещение |
| | 1.1.3.4.1.2.1 | | Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф. | | |
| | 1.1.3.4.2.1.2 | Информатика | Босова Л.Л., Босова А.Ю. | Информатика | Бином |
| | 1.1.3.3.1.17.1 | История | Борисов Н.С., Левандовский А.А. | История. История России в 2х частях | Просвещение |
| | 1.1.3.3.5.2.2 | Обществознание | Котова О.А., Лискова Т.Е. | Обществознание базовый уровень | Просвещение |
| | 1.1.3.3.4.2.1 | Право | Никитин А.Ф., Никитина Т.И. | Право.10-11 кл. Базовый и углубленный уровни (учебник) | Дрофа |
| | 1.1.3.3.2.7.1 | География | Максаковский В.П. | География 10-11кл. | Просвещение |
| | 1.1.3.5.1.7.2 | Физика | Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Сотский Н.Н. (под ред. Парфентьевой Н.А.) | Физика. Классический курс (учебник) | Просвещение |
| | 1.1.3.5.2.1.1 | | | | |
| | 1.1.3.5.4.5.2 | Биология | Пасечник В.В., Каменский А.А. | Биология.11кл. | Просвещение |
| | 1.1.3.5.3.1.2 | Химия | Габриелян О.С.,Остроумов И.Г., Сладков С.А. | Химия | Дрофа |
| 1.3.6.3.3.2 по фед.пер. №253 от 31.03.2014г. | Основы безопасности жизнедеятельнос ти. | Латчук В.Н., Марков В.В., Миронов С.К. и др. | Основы безопасности жизнедеятельности (учебное пособие) | Дрофа | |
| 1.1.3.6.1.2.1 | Физическая культура | Лях В.И. | Физическая культура | Просвещение | |

4. Программно-методическое обеспечение

Рабочие программы составлены по всем предметам учебного плана 11 класса на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и примерных программ по предметам учебного плана. Оформлены в соответствии с Положением о рабочей программе и включают следующие разделы:

- пояснительную записку с указанием общих целей основного общего образования с учетом специфики предмета,
- общую характеристику предмета,
- описание места учебного предмета в учебном плане,
- личностные, предметные и метапредметные результаты освоения предмета,
- содержание предмета,
- тематическое планирование с определением основных видов учебной деятельности, описание учебно-методического и материально-технического обеспечения образовательного процесса и
- результаты изучения учебного предмета.

Рабочие программы рассмотрены на школьных методических объединениях учителей-предметников (протоколы № 1 от 23.08.2022г.), методическом совете школы (протокол № 1 от 24.08.2022г.) и утверждены приказом директора (№ 93 от 25.08.2022г.).

4. Кадровое обеспечение

| Кол-во учителей | Высшая категория | 1 категория | СЗД |
|---|------------------------|--|-----------------------|
| 7 чел. | 1чел. Корчмит Т. А. | 5 чел. Михайлов А. П. Фатин В. В. Максимова Е. В., Симон М. Р., Додонкина Е. Н. | 1чел. Фатина К. В. |
| Образование | | | |
| Высшее педагогическое | | Среднее специальное образование | |
| 7 чел (100%) | | - | |
| Курсовая переподготовка: 7 чел (100 %) прошли курсовую подготовку | | | |

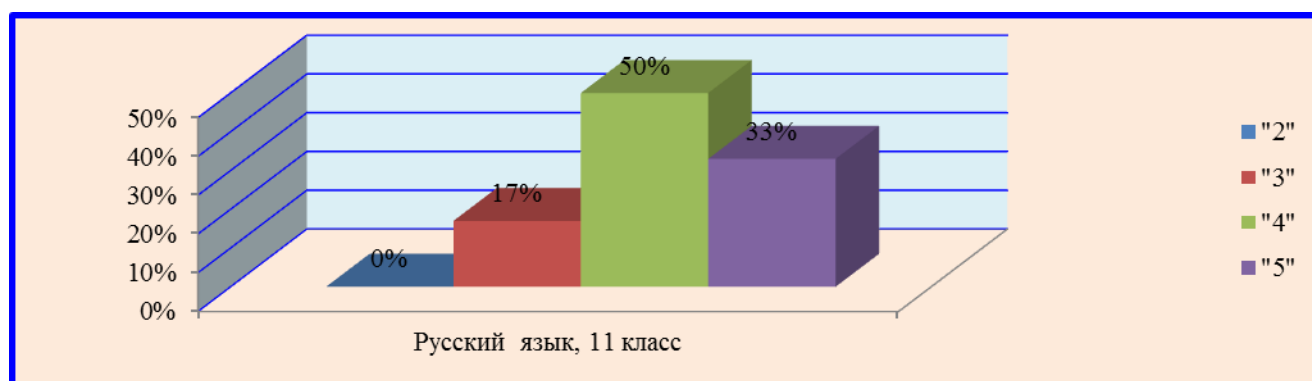
5. Анализ полугодовой контрольной работы по русскому языку в 11 классе

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку в 11 классе проводился в форме ЕГЭ.

Цель работы: освоение обучающимися орфографических навыков.

Общая статистика отметок:

Статистика отметок по русскому языку в 11 классе демонстрирует качество выполнения контрольной работы: процент получения «5» – 33%; «4» – 50%; «3» – 17%; «2» - 0%.



Итоги контроля по русскому языку в 11 классе

Диктант

| Класс | В классе | Писали работу | Оценки | | | | Качество знаний | Успеваемость |
|-------|----------|---------------|--------|-----|-----|-----|-----------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | |
| 11 | 6 | 6 | 2 | 3 | 1 | - | 84 | 100 |

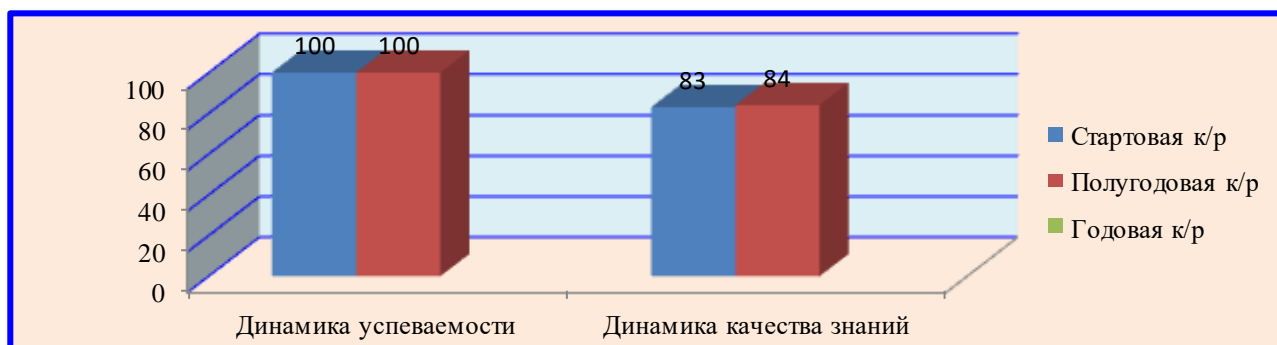
Результаты диагностики знаний обучающихся 11 класса по русскому языку

| Класс | Кол-во уч-ся | Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Средняя оценка | Качество % |
|-----------------|--------------|------------------|-------|-----|-----|-----|----------------|------------|
| 11 | 6 | 6 | 1 | 4 | 1 | - | 4,2 | 84 |
| Успеваемость | | | 100% | | | | | |
| Качество знаний | | | 84% | | | | | |
| Подтверждено | | | 5 чел | | | | | |
| Выше | | | 0 чел | | | | | |
| Ниже | | | 1 чел | | | | | |

Соответствие оценок контрольных работ

| Класс | Виды контрольных работ | Итоги контрольных работ | | | | Качество знаний |
|-------|--------------------------------|-------------------------|-----|-----|-----|-----------------|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 9 | Стартовая контрольная работа | 1 | 4 | 1 | - | 83 |
| | Полугодовая контрольная работа | 2 | 3 | 1 | - | 84 |
| | Годовая контрольная работа | | | | | |

Динамика успеваемости и качества знаний обучающихся по итогам стартовой контрольной работы по русскому языку



Указанные на диаграмме данные свидетельствуют, что 83% обучающихся подтвердили свою отметку, 17% понизили свою отметку.

Число обучающихся, допустивших ошибки на изучаемые орфограммы

| № п/п | Характер ошибок | Кол-во учащихся |
|-------|-----------------|-----------------|
| | | |

| | | |
|-----|--|-----|
| 1. | <u>Типичные ошибки в орфографии:</u> | 33% |
| 1.2 | Безударная гласная в корне слова | 17% |
| 1.3 | Непроверяемая гласная в корне слова | 33% |
| 1.4 | Правописание сложных слов | 17% |
| 1.5 | Правописание падежных и родовых окончаний | 33% |
| 1.6 | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | 33% |
| 1.7 | Тся и –ться в глаголах | 17% |
| 1.8 | Правописание частицы НЕ с различными частями речи | 66% |
| 1.9 | Слитное, дефисное и раздельное написание слов различных частей речи | 33% |
| 2. | <u>Типичные ошибки в пунктуации (синтаксис):</u> | 17% |
| 2.1 | Знаки препинания в простом осложненном предложении | 17% |
| 2.2 | Знаки препинания при обособленных определениях | 33% |
| 2.3 | Знаки препинания при обособленных обстоятельствах | 33% |
| 2.4 | Знаки препинания при уточняющих членах предложения | 17% |
| 2.5 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (вводными) | 33% |
| 2.6 | Знаки препинания в сложносочиненном предложении | 17% |
| 2.7 | Знаки препинания в сложноподчиненном предложении | 51% |
| 2.8 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | 33% |
| 2.9 | Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении | 17% |

Причинами слабых результатов работ являются недостаточная подготовка домашних заданий у 30% обучающихся; невнимательное чтение формулировок заданий, недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем.

План коррекционной работы: организовывать уроки обобщающего повторения по русскому языку, что позволит обобщить знания, полученные за курс основной школы; выявлять пробелы в знаниях учащихся на ранних стадиях изучения (повторения) материала; включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых в заданиях входного контроля было допущено наибольшее количество ошибок; провести работу над ошибками, допущенными при выполнении заданий входного контроля; продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение первого семестра; усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками, что даст большую стабильность и системность в дальнейшей общей групповой работе при изучении предмета; грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида, проводить постоянный тренинг по повторяемому программному материалу; дополнительно включить в поурочное планирование в раздел повторения темы, отраженные в обобщенном плане вариантов КИМ в форме ОГЭ и ЕГЭ, дающих представление о структуре содержания экзаменационных вариантов ЕГЭ; уделять внимание на уроках отработке навыков правописания учащихся; исключить использование коммуникативных средств на уроках и контрольных работах по русскому языку; способствовать повышению интеллектуального уровня учащихся; развивать умение пользоваться орфографическими, орфоэпическими, фразеологическими и другими видами словарей,

другой дидактической литературой; планировать возможность устной работы на уроках для развития умения правильно обосновывать и излагать свои мысли, что в комплексе позволит учащимся избежать досадных ошибок на экзамене; в течение года отводить темы для повторения и ликвидации пробелов в самостоятельной работе учащихся; включать в текущий контроль задания, отраженные в обобщенном плане вариантов КИМ в форме ЕГЭ и ОГЭ; выявлять пробелы в знаниях учащихся и соответственно этому организовать повторение материала, как на уроках, так и во время проведения консультаций с учётом допущенных ошибок; при этом осуществлять также индивидуальный и дифференцированный подход к обучению; поскольку в текстах ЕГЭ значительная часть заданий базового уровня сложности опирается на материал основной школы, где многие выпускники имеют пробелы, то при повторении следует уделять внимание систематическому повторению курса орфографии и пунктуации основной школы, включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим, - это позволит обучающимся на экзамене более рационально распределять свое время; при организации итогового обобщающего повторения диагностировать проблемные зоны в знаниях учащихся, закрывать их, эффективно и продуктивно готовить учеников к экзамену и, в конечном счете, обеспечить их необходимым багажом для продолжения образования.

Общие выводы:

По русскому языку динамика успеваемости по сравнению с итоговыми контрольными промежуточной аттестации за 2021-2022 учебный год во всех классах, за исключением 11 класса, отрицательная, динамика качества знаний также отрицательная во всех классах, так как не все темы были повторены. Из анализа ошибок видно, что с 5 по 9 классам преобладают ошибки на орфограммы в корнях слов, также учащиеся допускают большое количество ошибок при различных разборах, в старших классах ошибки преимущественно на грамматические, лексические и синтаксические нормы. При составлении индивидуальных маршрутов по итогам контрольных работ будут проведены групповые консультации по отработке орфограмм и пунктограмм. Также на каждом уроке отрабатываются навыки по западающим темам курса.

Рекомендации:

1. Учителю русского языка и литературы Додонкиной Е. Н. - при сопутствующем повторении больше внимания уделять темам: Знаки препинания в сложных предложениях: сложносочиненных и сложносочиненных. Развивать умение определять нарушение синтаксической нормы. Продолжать работу по формированию орфографической зоркости.

Математика, 11 класс

26.12.2022 алгебра

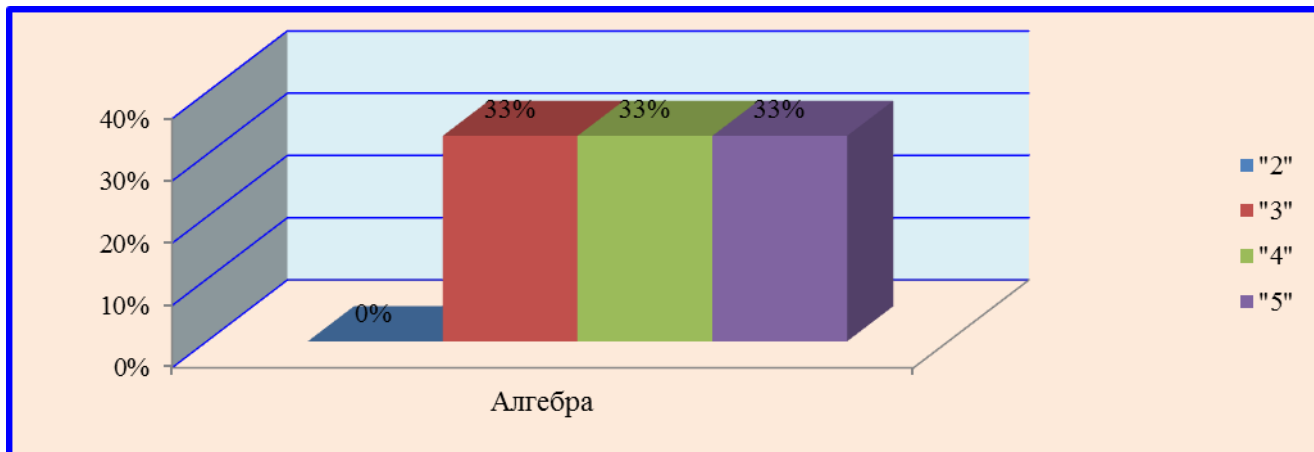
22.12.2022 геометрия

Контроль уровня предметных достижений по математике **11 класса** проводился в форме письменной контрольной работы.

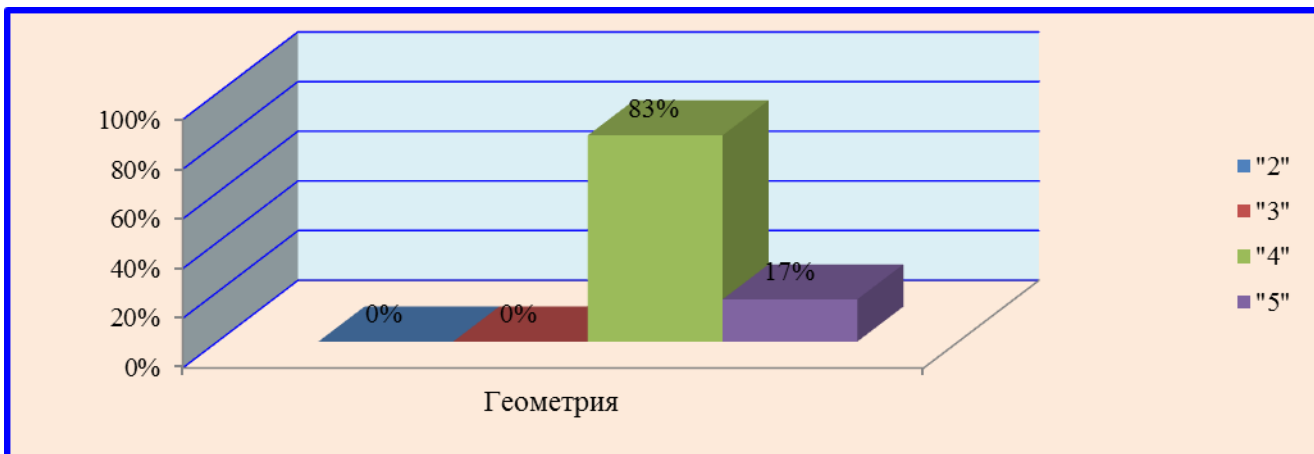
Результаты представлены в таблицах.

Общая статистика отметок:

Статистика отметок по математике в 11 классе демонстрирует качество выполнения контрольной работы: **алгебра** процент получения «5» – 33%; «4» – 33%; «3» – 33%; «2» - 0%, **геометрия** процент получения «5» – 17 %; «4» – 83%; «3» – 0%; «2» - 0%,



| Класс | В классе | Писали работу | Оценки алгебра | | | | Качество знаний | Обученность |
|-------|----------|---------------|----------------|-----|-----|-----|-----------------|-------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | |
| 11 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | - | 66,6 | 60 |



| Класс | В классе | Писали работу | Оценки геометрия | | | | Качество знаний | Обученность |
|-------|----------|---------------|------------------|-----|-----|-----|-----------------|-------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | |
| 11 | 6 | 6 | 1 | 5 | - | - | 100 | 100 |

Результаты диагностики знаний учащихся 11 класса по математике Алгебра

| Класс | Кол-во уч-ся | Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Средняя оценка | Качество % |
|-------|--------------|------------------|-----|-----|-----|-----|----------------|------------|
| | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-----------------|---|---|-------|---|---|---|---|------|
| 11 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | - | 4 | 66,7 |
| Успеваемость | | | 100% | | | | | |
| Качество знаний | | | 66,7 | | | | | |
| Подтверждено | | | 3 чел | | | | | |
| Выше | | | 1 чел | | | | | |
| Ниже | | | 2 чел | | | | | |

Геометрия

| Класс | Кол-во уч-ся | Выполнили работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Средняя оценка | Качество % |
|-----------------|--------------|------------------|-------|-----|-----|-----|----------------|------------|
| 11 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | - | 4 | 100 |
| Успеваемость | | | 100% | | | | | |
| Качество знаний | | | 100% | | | | | |
| Подтверждено | | | 4 чел | | | | | |
| Выше | | | 0 чел | | | | | |
| Ниже | | | 2 чел | | | | | |

Соответствие оценок работы полугодовым оценкам Алгебра

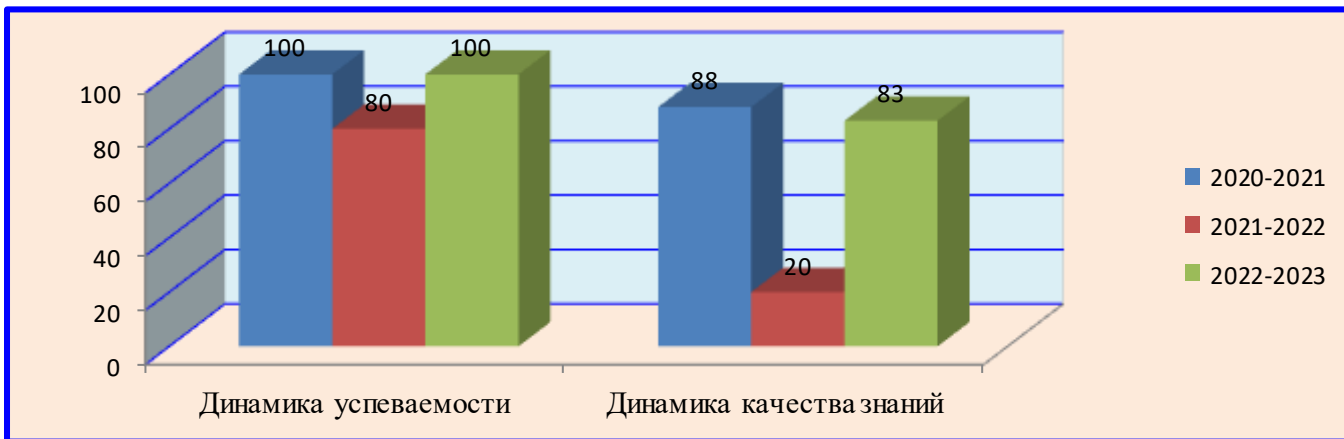
| Класс | Входная контрольная работа | | | | Качество знаний | Итоговая контрольная работа | | | | Качество знаний |
|-------|----------------------------|-----|-----|-----|-----------------|-----------------------------|-----|-----|-----|-----------------|
| | «5» | «4» | «3» | «2» | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 11 | 1 | 3 | 2 | | 67 | 2 | 2 | 2 | - | 67 |

Геометрия

| Класс | Входная контрольная работа | | | | Качество знаний | Итоговая контрольная работа | | | | Качество знаний |
|-------|----------------------------|-----|-----|-----|-----------------|-----------------------------|-----|-----|-----|-----------------|
| | «5» | «4» | «3» | «2» | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 11 | 1 | 4 | 2 | | 67 | 1 | 5 | - | - | 100 |

| Класс | Количество обучающихся, выполнивших (чел.) | Доля учащихся, отметки которых ниже их полугодовой отметки (%) | Доля учащихся, отметки которых совпадают с их полугодовой отметкой по предмету (%) | Доля учащихся, отметки которых выше их полугодовой отметки (%) |
|------------------|--|--|--|--|
| Алгебра | | | | |
| 11 | 6 | 2(33%) | 3(50%) | 1(17%) |
| Геометрия | | | | |
| 11 | 6 | 2(33%) | 4(100%) | 0 |

Динамика успеваемости и качества знаний учащихся по итогам работы по математике в 11 классе



Указанные на диаграмме данные свидетельствуют, что 100% обучающихся подтвердили свою отметку.

**Анализ контрольных работ
по математике показал следующие типичные ошибки обучающихся:**

| № п/п | Контрольное содержание | Средний % выполнения |
|---------|--|----------------------|
| Алгебра | | |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. | При устранении разрыва функции | 83% |
| 2. | При решении неравенства методом интервалов | 83% |
| 3. | При вычислении предела | 67% |
| 4. | При определении монотонности функции | 33% |
| 5. | При нахождении касательной к графику функции | 67% |
| 6. | При построении графика непрерывной функции | 50% |

| Геометрия | | |
|-----------|--------------------------------|-----|
| 1. | При нахождении объема пирамиды | 67% |
| 2. | Объем усеченного конуса | 67% |

По результатам анализа проведенной входной диагностической работы в 11 классе можно сделать следующие **выводы**, что только 67% одиннадцатиклассников владеют базовыми знаниями и умениями по алгебре и 100% по геометрии.

Причины слабого выполнения заданий: слабая подготовка домашних заданий у 33% по алгебре обучающихся; не внимательно читают формулировки заданий, недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем.

План коррекционной работы: с целью повышения качества знаний у обучающихся в изучении математики и устранения пробелов в знаниях необходимо применять различные формы и методы на уроках математики в 11 классе, для восполнения пробелов в подготовке следует повторять: основные формулы; тождества (алгебраические, тригонометрические, логарифмические); табличные значения производных; геометрический смысл производной; запись уравнения касательной; универсальные и специфические способы решения уравнений, неравенств, систем уравнений и неравенств; разделы курса алгебры основной и средней школы: проценты, пропорции, решение текстовых задач.

Систематический мониторинг учебной деятельности обучающихся позволяет своевременно выделить пробелы в знаниях, классифицировать ошибки и помочь учащимся в подготовке к ЕГЭ, организуя их индивидуальную и групповую деятельность на уроке и во внеурочное время.

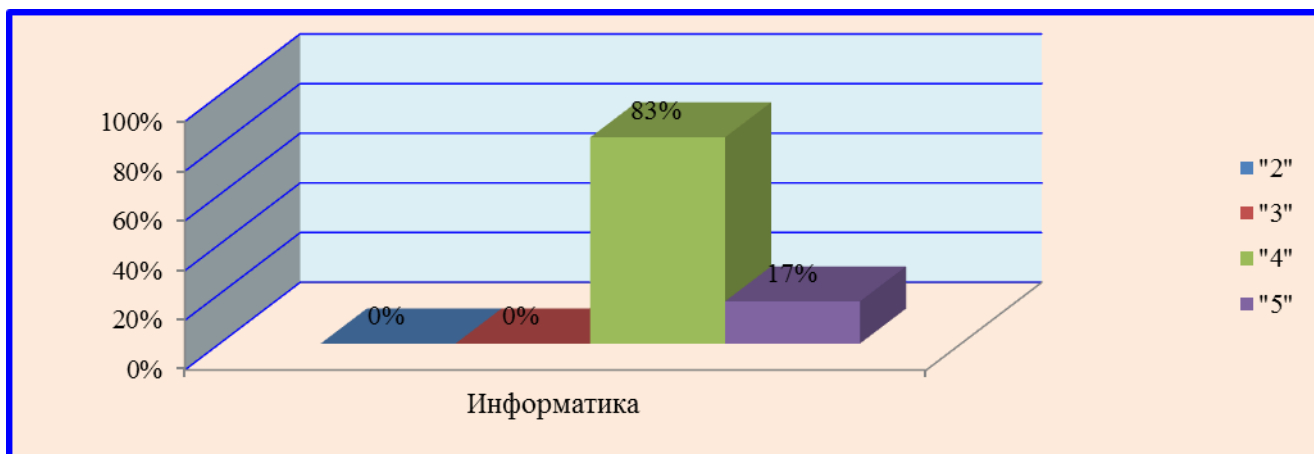
Информатика, 11 класс

Контроль уровня предметных достижений по информатика **11 класса** проводился в форме письменной контрольной работы.

Результаты представлены в таблицах.

Общая статистика отметок:

Статистика отметок по информатике в 11 классе демонстрирует качество выполнения контрольной работы процент получения «5» – 17%; «4» – 83%; «3» – 0%; «2» - 0%



| Класс | В классе | Писали работу | Оценки | | | | Качество знаний | Обученность |
|-------|----------|---------------|--------|-----|-----|-----|-----------------|-------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | |
| 11 | 6 | 6 | 1 | 5 | - | - | 100 | 100 |

Результаты диагностики знаний учащихся 11 класса по информатика

| Класс | Кол-во уч-ся | Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Средняя оценка | Качество % |
|-----------------|--------------|------------------|-------|-----|-----|-----|----------------|------------|
| 11 | 6 | 6 | 1 | 5 | - | - | 4 | 100% |
| Успеваемость | | | 100% | | | | | |
| Качество знаний | | | 100% | | | | | |
| Подтверждено | | | 3 чел | | | | | |
| Выше | | | 0 чел | | | | | |
| Ниже | | | 3 чел | | | | | |

Соответствие оценок работы полугодовым оценкам

| Класс | Входная контрольная работа | | | | Качество знаний | Итоговая контрольная работа | | | | Качество знаний |
|-------|----------------------------|-----|-----|-----|-----------------|-----------------------------|-----|-----|-----|-----------------|
| | «5» | «4» | «3» | «2» | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 11 | - | 6 | - | - | 100 | 1 | 5 | - | - | 100 |

| Класс | Количество обучающихся, выполнивших (чел.) | Доля учащихся, отметки которых ниже их полугодовой отметки (%) | Доля учащихся, отметки которых совпадают с их полугодовой отметкой по предмету (%) | Доля учащихся, отметки которых выше их полугодовой отметки (%) |
|-------|--|--|--|--|
| 11 | 6 | 3(50%) | 3(50%) | - |

Анализ контрольных работ по информатике показал следующие типичные ошибки обучающихся:

| № п/п | Контрольное содержание | Средний % выполнения |
|-------|--|----------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 1. | При решении задач на вычисление скорости передачи данных | 50% |
| 2. | При вычислении объема кодируемого сообщения | 67% |
| 3. | При выполнении алгоритма | 67% |
| 4. | Упрощение логических выражений | 33% |
| 5. | При работе со схемами дорог и построением графа | 67% |

По результатам анализа проведенной входной диагностической работы в 11 классе можно сделать следующие **выводы**, что только все ребята владеют базовыми знаниями и умениями по информатике

Причины слабого выполнения заданий: недостаточная подготовка домашних заданий у обучающихся; не внимательно читают формулировки заданий, недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем, не всегда хорошо оперируют формулами

Рекомендации:

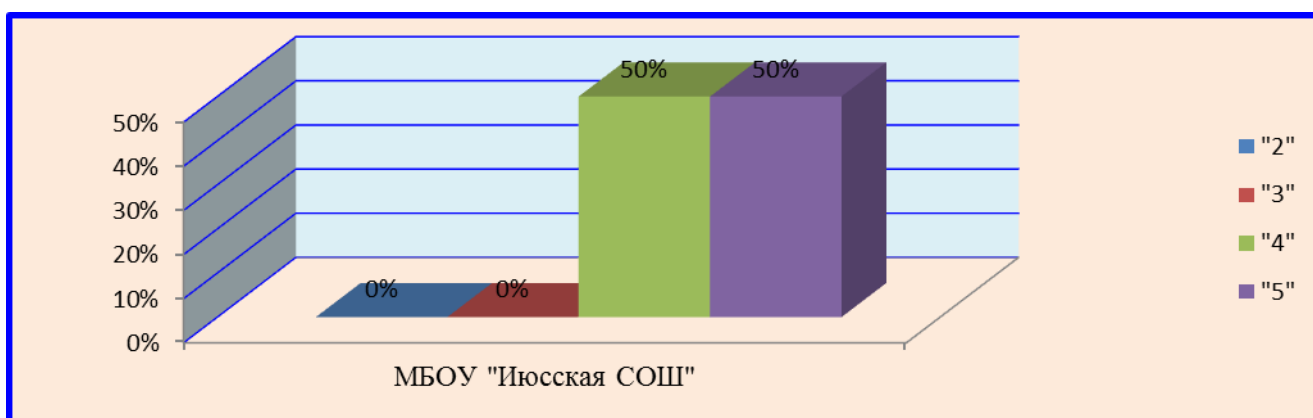
Для повышения качества преподаваемого предмета учителям-предметникам:

- на заседании ШМО проанализировать результаты выполнения полугодовых работ по информатике и математике, выявить типичные ошибки, допущенные обучающимися, провести «работу над ошибками»;
- уделять особое внимание преподаванию «сложных» разделов математики.
- для плохо справившихся с заданиями обучающихся необходимо продумать индивидуальные задания и специальную педагогическую поддержку в лице учителя;
- продолжить индивидуальную работу с обучающимися по совершенствованию вычислительных навыков и умений решать задачи; развивать логическое мышление
- разнообразить методы и формы обучения;
- уделять должное внимание повторению.

Анализ полугодовой контрольной работы по истории в 11 классе История, 11 класс

Статистика отметок по истории в 11 классе демонстрирует качество выполнения работы по истории: процент получения «5» – 50%; «4» – 50%; «3» – 0%; «2» - 0%.

Общая статистика отметок:



Результаты диагностики знаний обучающихся 11 класса по истории

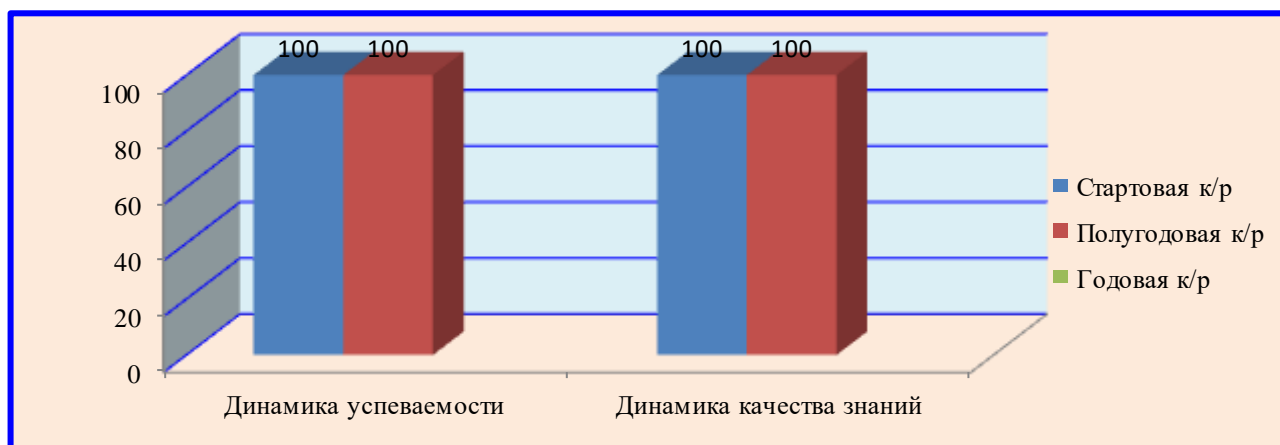
| Класс | Кол-во уч-ся | Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл | Качество |
|--------------|--------------|------------------|------|-----|-----|-----|--------------|----------|
| 11 | 6 | 6 | 3 | 3 | - | - | 3,5 | 100% |
| Успеваемость | | | 100% | | | | | |

| | |
|-----------------|-------|
| Качество знаний | 100% |
| Подтверждено | 6 чел |
| Выше | - |
| Ниже | - |

Соответствие оценок контрольных работ

| Класс | Виды контрольных работ | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|-------|--------------------------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 11 | Стартовая контрольная работа | 3 | 3 | - | - | 100 |
| | Полугодовая контрольная работа | 5 | 1 | - | - | 100 |
| | Годовая контрольная работа | | | | | |

Динамика успеваемости и качества знаний обучающихся по итогам контрольных работ



Указанные на диаграмме данные свидетельствуют, что 100% обучающихся подтвердили свою оценку.

Рекомендации:

Для повышения качества преподавания истории:

- проанализировать результаты выполнения работ по истории, выявить типичные ошибки, допущенные обучающимися, провести «работу над ошибками»;
- уделять особое внимание преподаванию «сложных» тем истории (история родного края), формированию умений, например: формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи и др.

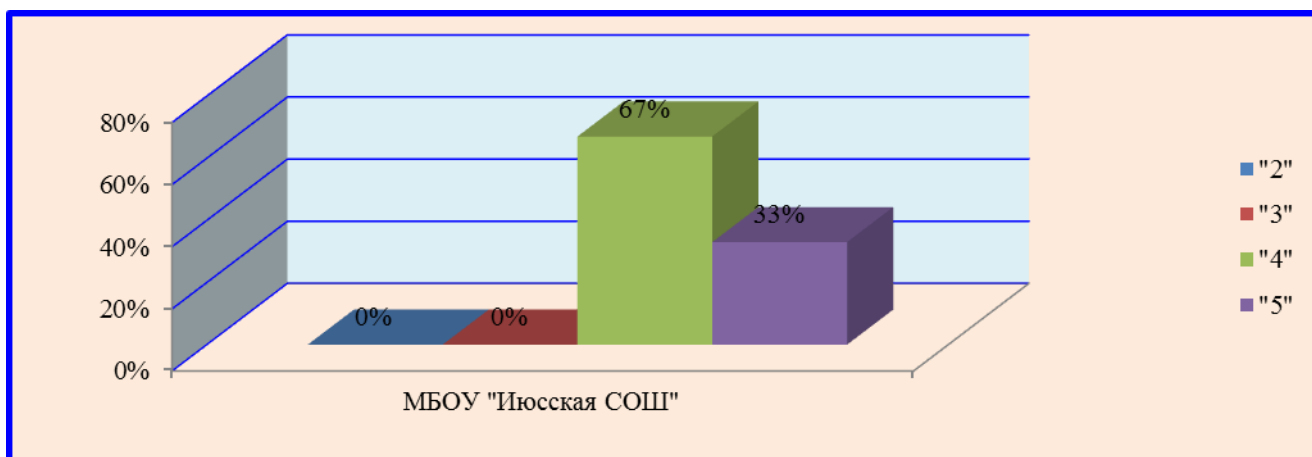
Для повышения предметно-методической компетентности учителя:

- в установленные сроки регулярно повышать квалификацию, например, по программе ДПП ПК «Профессиональное развитие педагога в современных условиях: учитель истории и обществознания».

Анализ полугодовой контрольной работы по химии

Статистика отметок по химии в 11 классе демонстрирует качество выполнения контрольной работы: процент получения «5» – 33%; «4» – 67%; «3» – 0%; «2» – 0%.

Общая статистика отметок:



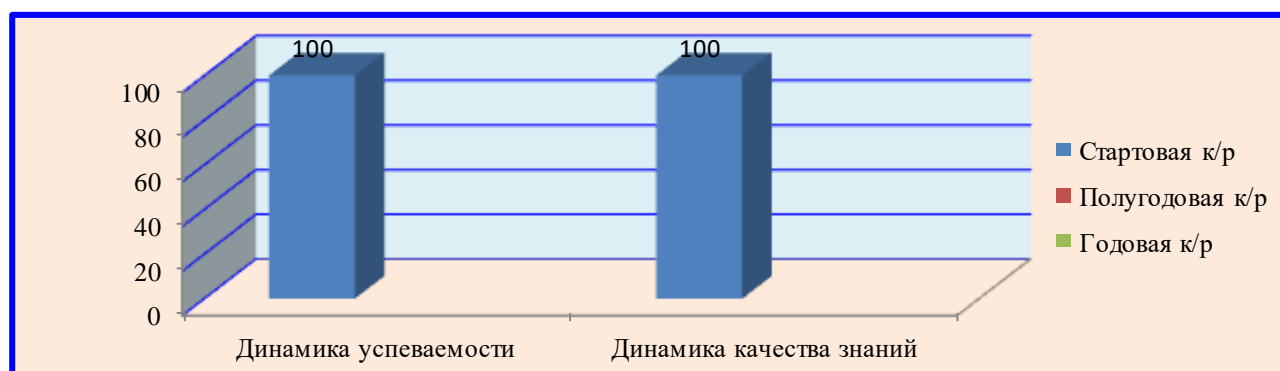
Результаты диагностики знаний обучающихся 11 класса по химии

| Класс | Кол-во уч-ся | Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Средняя оценка | Качество % |
|-----------------|--------------|------------------|-------|-----|-----|-----|----------------|------------|
| 11 | 6 | 6 | 2 | 4 | - | - | 4,3 | 100 |
| Успеваемость | | | 100% | | | | | |
| Качество знаний | | | 100% | | | | | |
| Подтверждено | | | 4 чел | | | | | |
| Выше | | | - | | | | | |
| Ниже | | | 1 чел | | | | | |

Соответствие оценок контрольных работ

| Класс | Виды контрольных работ | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|-------|--------------------------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 11 | Стартовая контрольная работа | 2 | 4 | - | - | 100 |
| | Полугодовая контрольная работа | 2 | 4 | - | - | 100 |
| | Годовая контрольная работа | | | | | |

Динамика успеваемости и качества знаний обучающихся по итогам контрольных работ



Вывод:

Таким образом, обучающиеся достаточно хорошо справились с работой по химии: успеваемость составила 100%, качество – 100%.

Обучающиеся 11 класса владеют знаниями об электрическом и магнитном поле, умеют решать задачи на магнитный поток и закон электромагнитной индукции. Однако испытывают затруднения по применению правила Ленца.

При необходимости учитель разрабатывает программу коррекционной работы с отдельными обучающимися по выполнению пробелов в учебных результатах; предложения о внесении корректив в календарно-тематическое планирование с целью обработки необходимых знаний и умений из ранее пройденного материала.

План коррекционной работы с обучающимися по повышению образовательных результатов

(составляется на основе выявленных у отдельных обучающихся «западающих» предметных и метапредметных результатов).

Индивидуальная работа по карточкам с заданиями разного характера на знание понятий (терминов) – молекула; а также задания на умение классифицировать знакомые вещества по принципу растворимости или нерастворимости в воде.

Индивидуальная работа по карточкам с заданиями разного характера задания на умение классифицировать знакомые вещества по принципу растворимости или нерастворимости в воде.

Индивидуальная работа по карточкам с заданиями разного характера на отработку умения описывать свойства веществ.

Рекомендации-предложения по совершенствованию методики преподавания предмета:

1. Для повышения качества преподавания химии в 9(8) классе: проанализировать результаты выполнения ВПР-2022, выявить типичные ошибки, допущенные обучающимися, провести «работу над ошибками»; использовать типологию заданий КИМ ВПР в учебной деятельности; уделять особое внимание преподаванию «сложных» тем химии.

2. Необходима целенаправленная работа по повторению, систематизации и обобщению изученного материала, по приведению в систему знаний ключевых понятий курса химии. Основными из числа этих понятий являются следующие: вещество, химический элемент, химическая связь, моль, молярная масса, молярный объём, химическая реакция.

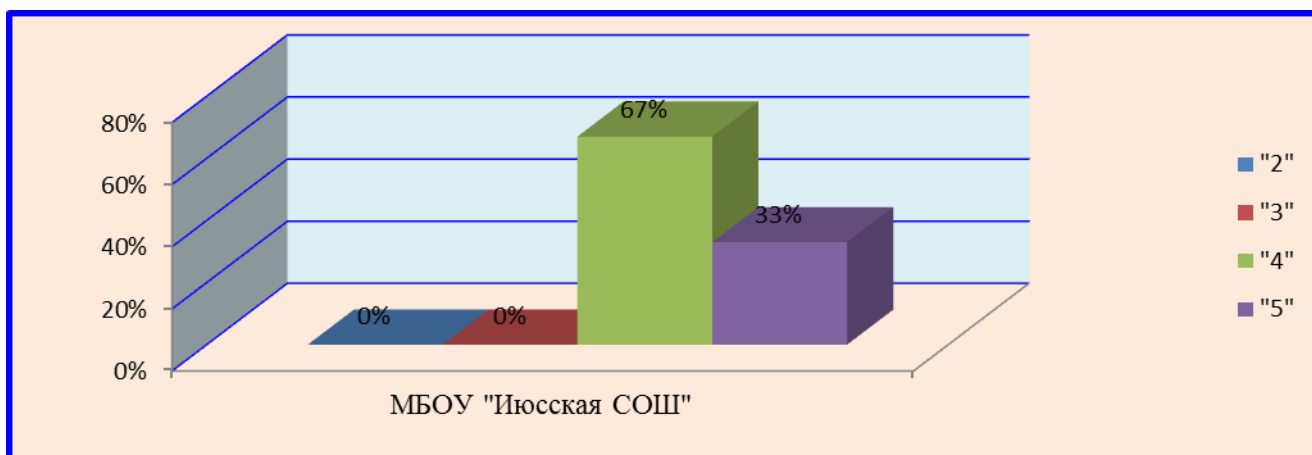
3. Согласно требованиям стандарта к освоению содержания основных общеобразовательных программ по химии знание/понимание перечисленных понятий считается обязательным, поэтому на экзамене эта система знаний является главным объектом контроля. Важно принять во внимание, что приведение в систему ключевых понятий курса предполагает формирование у обучающихся понимание того, что усвоение любого понятия заключается в умении выделять его характерные признаки, выявлять его взаимосвязи с другими понятиями, а также в умении использовать это понятие для объяснения различных фактов и явлений.

Обществознание, 11 класс

Стартовую работу по обществознанию выполнили 6 обучающихся 11 класса.

Статистика отметок по обществознанию в 11 классе демонстрирует качество выполнения: процент получения «5» – 33%; «4» – 67%; «3» – 0%; «2» - 0%.

Общая статистика отметок:



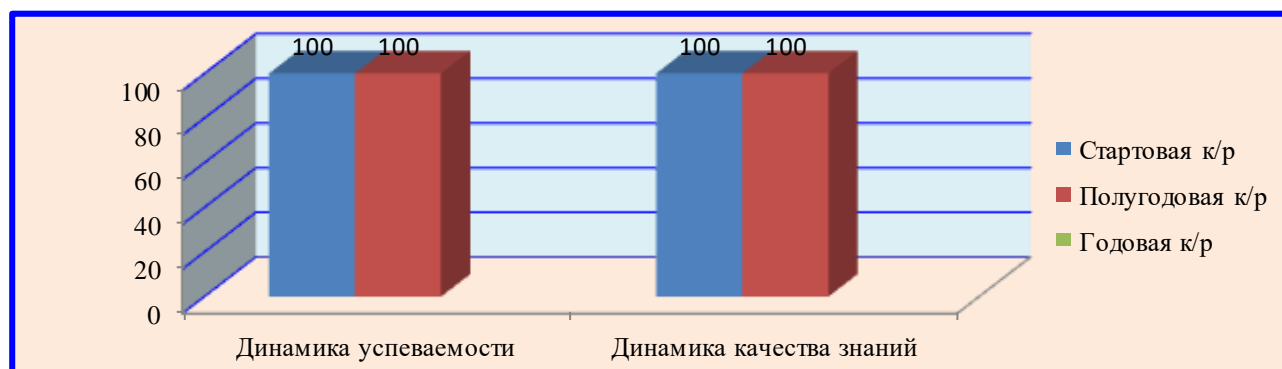
Результаты диагностики знаний обучающихся 11 класса по обществознанию

| Класс | Кол-во уч-ся | Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Средняя оценка | Качество |
|-----------------|--------------|------------------|-----|-----|-----|-----|----------------|----------|
| 11 | 6 | 6 | 2 | 4 | - | - | 4,3 | 100% |
| Успеваемость | | | | | | | 100% | |
| Качество знаний | | | | | | | 100% | |
| Подтверждено | | | | | | | 5 чел | |
| Выше | | | | | | | 0 чел | |
| Ниже | | | | | | | 1 чел | |

Соответствие оценок контрольных работ

| Класс | Виды контрольных работ | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|-------|--------------------------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 1 | Стартовая контрольная работа | 2 | 4 | - | - | 100 |
| | Полугодовая контрольная работа | 3 | 3 | - | - | 100 |
| | Годовая контрольная работа | | | | | |

Динамика успеваемости и качества знаний обучающихся по итогам контрольных работ



| Класс | Количество обучающихся, выполнивших ВПР (чел.) | Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки (%) | Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметкой по предмету (%) | Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки (%) |
|-----------------------|--|---|---|---|
| Обществознание | | | | |
| 11 | 6 | 17 | 83 | 0 |



Указанные на диаграмме данные свидетельствуют, что 83% обучающихся подтвердили свою оценку, 17% понизили.

Вывод:

Таким образом, обучающиеся в целом справились с работой по обществознанию: успеваемость составила 100%, качество – 100%.

Рекомендации:

Для повышения качества преподавания обществознания:

- проанализировать результаты выполнения работ по обществознанию, выявить типичные ошибки, допущенные обучающимися, провести «работу над ошибками»;
- использовать типологию заданий КИМ ВПР в учебной деятельности;
- уделять особое внимание преподаванию «сложных» тем обществознания (политическая, экономическая сферы жизни общества и др.), формированию умений, например: осознанно и произвольно строить речевое высказывание, умение анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями и др.

Для повышения предметно-методической компетентности учителя:

- в установленные сроки регулярно повышать квалификацию, например, по программе ДПП ПК «Профессиональное развитие педагога в современных условиях: учитель истории и обществознания».

6. Анализ посещенных уроков и мероприятий показал:

Анализ уроков показал, что большое внимание учитель русского языка и литературы Додонкина Е. Н. уделяет использованию в образовательном процессе приемов и методов, которые формируют умение самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, делать выводы и умозаключения. Посещенные уроки

показали не серьезную подготовку учащихся 10 класса. Уроки разнообразны по оснащению, по использованию современных технологий преподавания: проблемного, личностно-ориентированного, рефлексивного. Все уроки проведены на высоком научном, профессиональном уровнях. Учитель уделяет серьезное внимание индивидуальной работе каждого ученика по анализу текста, допущенных ошибок в тестах, в сочинениях-рассуждениях; умению определить художественные средства и работе над словом.

Учитель Максимова Е. В. строит уроки математики, используя проблемно-диалогическое обучение. Уроки с точки зрения решения триединой дидактической цели урока достигают результата, структура уроков отличается системностью, продуманностью всех этапов, а также выбором содержания учебного материала, исходя из индивидуальных особенностей класса. В системе промежуточного и итогового контроля за знаниями, умениями и навыками учащихся учитель использует технологию уровневой дифференциации. Также учитель использует технологию развития критического мышления, умело организует работу в группах, парах. Изучаемый материал понятен, посилен, интересен детям, имеет практическую направленность. Рационально и эффективно используется время урока. Учащиеся на удовлетворительном уровне владеют терминологией предмета, вполне активны, инициативны.

Учитель английского языка Корчмит Т. А. уроки проводит интересно, они насыщены разнообразными формами и видами работы, в быстром темпе. Все учащиеся работают активно. На посещенном уроке использовались наглядные пособия. Основная масса детей успешно справляется с программой. Неудачных нет. Учитель с каждым работает индивидуально, активно использует проектную методику. На уроках английского языка учителем осуществляется индивидуальный подход к учащимся, вследствие разного уровня подготовки и знаний учеников.

Историю и обществознание преподаёт Михайлов А. П. Учащиеся проявляют интерес к предмету, активны на уроке. Учитель использует в своей работе различный дидактический материал: карты, наглядные пособия. Учитель хорошо владеет методикой преподавания. Использует на уроке разные формы и методы работы. С первой минуты установлен доброжелательный контакт с учащимися. На протяжении всего урока учитель тактично даёт пояснения учащимся, оказывает индивидуальную помощь, дети уходят с урока с положительными эмоциями.

Уроки физики преподаёт учитель Фатина К. В. Учитель четко формулирует задачи урока. Опрос организуется фронтально. При объяснении широко использует наглядность, ТСО, работу с учебником. Много внимания уделяется практической направленности урока. Недостаточен уровень самостоятельности учащихся.

Уроки химии Симон М. Р. целенаправленны, результативны, опираются на пройденный ранее материал. Учащиеся привлекаются к формулировке темы и цели урока, определяют практическую значимость изучаемого материала, привлекаются к проведению эксперимента.

Уроки информатики ведёт учитель Максимова Е. В. Уроки отличаются разумным сочетанием теоретического и практического материала, постоянно идет работа по расширению кругозора учащихся использованием сети Интернет и применением на практике информационных технологий.

Учитель биологии Симон М. Р. владеет технологией диалога, обучает детей ставить и адресовать вопросы, требует полных ответов, уделяет внимание работе с

лексическим значением слов. Проблемные ситуации имеют место на каждом уроке. С целью развития познавательной активности и самостоятельности учитель опирается на жизненный опыт учеников. Речь учителя четкая и эмоциональная. Посещенный урок показал, что учитель владеет методикой преподавания предмета. Использует разные формы и методы работы, наглядность. На уроке использует разноуровневые задания. Изложение учебного материала основывается на уже имеющихся знаниях детей. В течение всего урока учащиеся решают проблему, в конце подводят итог. Учащиеся активны на уроке, умеют отстаивать свою точку зрения.

Уроки физической культуры ведет Фатин В. В. Учитель строит уроки с учетом всех требований к уроку и его структуре, считая хорошую организацию учащихся необходимым условием полноценного проведения урока. Все этапы урока выдержаны, логически связаны. Учитель озвучивает цели и задачи, которые необходимо решить в ходе урока и плавно переходит к основной его части. Следует отметить, что каждая задача и каждое задание предельно конкретно формулируются и доступно обосновываются с учетом состояния и возможностей занимающихся, а нередко и их настроения и потребностей. Учителю даны рекомендации: если на первом уроке по каждому разделу учитель сам знакомит учащихся с правилами ТБ, то на следующих уроках учащимся предлагать самим озвучивать данные правила. Осуществлять правильную регулировку нагрузок в процессе занятий простыми, общедоступными методами, не требующими особых затрат времени, но вместе с тем дающими необходимую информацию. Это наблюдения за дыханием и пульсом, окраской кожных покровов, местами локализации и обилием потоотделения, координацией движений и др.

Учителя владеют методикой ведения урока, знает возрастные особенности десятиклассников, отбирают содержание учебного материала и методически отрабатывают его на уроках. Но при этом редко включают задания развивающего характера, нет разнообразия в формах, методах и технологиях обучения. в основном учитель говорит, учащиеся слушают, воспроизводят. Все это влияет и на темп урока и на активность детей на уроке.

Учителям, преподающим уроки в 11 классе, рекомендовано:

1. Оценка должна быть содержательной с подробным объяснением причины; оценивается не вся деятельность, а отдельные элементы.
2. Важна общая эмоциональная атмосфера в классе. Это показатель профессионализма педагога, успешности его воспитательной работы.
3. Учитывать индивидуальные особенности обучающегося, его темперамент, тип мыслительной деятельности, тип восприятия окружающего мира.
4. В классе важно поддерживать атмосферу принятия, безопасности, чтобы каждый тревожный ученик чувствовал, что его ценят вне зависимости от поведения – всегда ищите, за что можно похвалить и подчеркивайте достоинства ребенка, обсуждая недостатки наедине.
5. Заканчивать урок общей оценкой работы класса и отдельных учеников. Пусть все испытают чувство удовлетворенности от результатов труда на уроке.
6. Общение строить спокойно, доброжелательно. Использовать в беседе правила критики, правила эффективного общения. Делая замечание ребенку, характеризуйте поступок, но не личность.

7. Объясните, что систематическая подготовка к экзамену дает возможность быть более подготовленным и уверенным.

7. Результаты диагностики уровня готовности обучающихся 11-го класса к профессиональному самоопределению.

Диагностика проводилась по методике выявления готовности школьников к выбору профессии В.Б. Успенского. Готовность к профессиональному самоопределению предполагает, во-первых, умение ориентироваться в мире профессий, во-вторых, знать себя (свои индивидуальные особенности, интересы и склонности, возможности и способности).

Как показывает количественный анализ результатов диагностики:

- у 5 учащихся средний уровень готовности к профессиональному самоопределению;
- у 1 учащихся низкий уровень готовности к профессиональному самоопределению.

Качественный анализ свидетельствует о том, что у одиннадцатиклассников поверхностные знания о мире профессий и учебных заведениях, где можно получить необходимую профессию. Представления о содержании многих профессий, условиях труда неполные, обучающиеся не владеют информацией о требованиях, предъявляемых профессией человеку. Им неизвестны противопоказания, которые существуют для многих профессий.

8. Проверка тетрадей

В ходе классно-обобщающего контроля была проведена проверка тетрадей по русскому языку, и математике. Тетради по русскому языку - учитель Додонкина Е. Н. Проведенная работа показала, что обучающиеся 11-го класса имеют необходимые тетради по русскому языку: две рабочие, одну для контрольных, одну для творческих работ. Даты выполнения домашних и классных работ записываются прописью, указываются виды работ. Обучающиеся ведут записи синей пастой, карандашом выполняют грамматические задания и разборы. В рабочих тетрадях учитель исправляет все допущенные ошибки, проверяет и оценивает домашние работы, по мере необходимости кратко записывает все замечания и пожелания. 1 ученик не соблюдает каллиграфический режим, искажает написание букв, его работы очень трудно читать. Тетради по математике - учитель Максимова Е. В. Обучающиеся ведут записи аккуратно, соблюдают единый орфографический режим, указывают вид работы и номера заданий, даты уроков записываются на полях, Обучающиеся ведут записи синей пастой, карандашом выполняют чертежи. В рабочих тетрадях учитель исправляет все допущенные ошибки, проверяет и оценивает домашние и самостоятельные работы, по мере необходимости записывает замечания и пожелания. Рекомендации:

Все записи в тетрадях учащиеся должны проводить с соблюдением следующих требований:

1. Писать аккуратно, разборчивым почерком.
2. Единообразно выполнять надписи на обложке тетради: указывать, для чего предназначена тетрадь (для работ по русскому языку).
3. Указывать дату выполнения работы. В тетрадях по русскому языку число и месяц записываются словами в форме именительного падежа, по математике и др. предметам цифрами на полях.
4. Не допускать вырывание листов, неаккуратных зачеркиваний.

5. Выполнять аккуратно подчеркивания, условные обозначения карандашом или ручкой, в случае необходимости - с применением линейки
6. Требовать от обучающихся более аккуратного ведения тетрадей.
7. Усилить контроль за выполнением домашних работ.

9.Проверка электронного журнала

Малая накопляемость оценок по литературе, биологии, географии.

Предложено:

1. Всем учителям, работающим в 11-ом классе, активнее начать подготовку обучающихся к итоговой аттестации. Обратит серьезное внимание на качество знаний обучающихся и организацию работы по ликвидации пробелов в знаниях.
2. Строго выполнять требования по ведению журнала: своевременно выставлять оценки за урок, за проведенные письменные и срезовые устные работы.
3. Планировать опрос на каждом уроке, стремиться к большей накопляемости оценок у обучающихся.

10.Проверка дневников

Были проверены дневники обучающихся 11-го класса. Дневники в удовлетворительном состоянии. Классный руководитель Симон М. Р. работает с дневниками в системе, проводится работа по их заполнению. Не регулярно записывают домашние задания обучающиеся. Иногда дневники без подписи родителей, что характеризует низкий интерес к жизни ребенка в классе. Но самым большим недочетом является отсутствие оценок по предметам, выставленных в дневники учителями - предметниками. Есть оценки в дневниках вообще без подписей учителей.

Предложено:

1. Классному руководителю Симон М. Р. требовать подписи дневников родителями.
2. Всем учителям, работающим в классе, своевременно выставлять отметки и в журнал и в дневники обучающихся.

11.Контроль за посещением уроков обучающимися

Пропуски по неуважительной причине отсутствуют.

12.Проверено выполнение учебных программ

Анализ итогов проверки выполнения программ показал, что практическая и теоретическая части учебных программ выполняются. Учителя-предметники проводят уроки и делают соответствующие записи в журнале в соответствии с календарно - тематическими планированиями.

13.Подготовка к ЕГЭ

Учителями организованы консультации, на которых проводится подготовка к экзаменам. Регулярно посещают консультации все обучающиеся.

На основании работы, проведенной в рамках классно – обобщающего контроля, можно сделать следующие выводы:

Все учителя-предметники, работающие в 11 классе, ведут работу по повышению уровня преподавания предметов, сохранению и повышению качества знаний и степени обученности обучающихся, подготовке выпускников к ЕГЭ, используя различные

формы и методы преподавания, учитывают возрастные особенности обучающихся 11 класса.

Ведется работа по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации: все обучающиеся сделали предварительный выбор предметов на аттестацию, систематически ведется работа по повторению ранее изученного материала, будут проводиться дополнительные занятия по математике. Проведены классные и родительские собрания, посвященные ЕГЭ.

Рекомендации учителям – предметникам:

-для повышения уровня преподавания предметов, сохранению и повышению качества знаний и степени обученности учащихся, подготовке выпускников к ЕГЭ использовать эффективные приёмы и методы преподавания, инновационные (в том числе информационные) технологии, систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала, дифференцировать задания на всех этапах урока, в системе планировать индивидуальную работу с обучающимися;

-чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций и готовящих выпускников к выполнению заданий части «В» и «С» ЕГЭ (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез);

-шире использовать активные формы и методы проведения уроков, использовать предметные КИМы на занятиях.

-выставлять в дневники оценки по предмету.

Классному руководителю:

-Создать условия для успешного сотрудничества классного руководителя с родителями обучающихся.

-Поставить на контроль работу с дневниками указанных обучающихся и их родителями.

-Контролировать посещаемость уроков, консультаций и дополнительных занятий обучающимися.

Справку составила заместитель директора по УВР _____ Г.И.Гаппель
23.01.2023г.

Справка рассмотрена на педагогическом совете 24.01.2023г.

Со справкой ознакомлены:

Симон М. Р.

Михайлов А. П.

Фатин В. В.

Корчмит Т. А.

Максимова Е. В.

Додонкина Е. Н.

Фатина К. В.