

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Июсская средняя общеобразовательная школа»**

Справка

по итогам входных диагностических работ на начало 2023-2024 учебного года

Цели контроля:

- организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о результатах учебных действий обучающихся по пройденному программному материалу;
- отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;
- организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

Сроки проведения: с 12.09.2023 по 13.10.2023.

Характеристика проводимых диагностических процедур. Проведены входные контрольные работы по русскому языку, математике во 2–4-х, 6–9-х и 11-х классах. Во 2–4-х и 6-8-х классах. В 9-х классах работы проводились в формате ОГЭ. В 11-х классах проводились работы в формате ЕГЭ.

В 5 и 10 классах входной контроль по русскому языку и математике проходил в рамках стартовой диагностики.

Результаты контроля: контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень начального общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учитель
2	9	6	«5» – 1; «4» – 3; «3» – 1; «2» – 1	83%	67%	3,6	Пропуск и замена букв. Правописание безударных гласных Начало предложения	Додонкина Г.Н., учитель начальных классов
3	7	5	«5» – 2; «4» – 2; «3» – 0; «2» – 1	80%	80%	4	Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением. Правописание разделительного мягкого знака. Перенос слов. Пропуск,	Додонкина Г.Н., учитель начальных классов

							замена букв. Написание заглавной буквы предложения. Правописание словарных слов.	
4	17	17	«5» – 0; «4» – 9; «3» – 6; «2» – 2	88%	53%	3, 4	Ошибки, допущенные в диктанте: - написание предлогов; -написание удвоенных согласных; -пропуск и замена букв; -написание парных согласных в корне; -падежные окончания существитель ных. Ошибки, допущенные в грамматическ ом задании: определение частей речи; -определение орфограмм в корне; - определение звуков и букв	Малино ва Л.К., учитель начальн ых классов

Вывод: в начальной школе успеваемость составила 84 процентов, качество знаний – 67 процентов, средний балл составил 3,7 процента.

Причины возникновения ошибок:

1. Не всегда педагогами продумываются формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания.
2. Практически на каждом уроке отсутствует этап повторения учебного материала за прошлый год изучения предмета.
3. Не в системе проводились индивидуальные консультации.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входных контрольных работ на школьном методическом объединении, родительских собраниях;

- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ними;
- включать в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок;
- провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учили бы учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
- не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно нормативам оценок;
- не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания; скорректировать учебные программы, основываясь на ошибках, допущенных в каждом классе.

Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень основного общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учитель
6	8	6	«5» – 0; «4» – 3; «3» – 3; «2» – 0	100%	50%	3,5	Орфограммы: 1. Правописание приставок рас, раз 2. Правописание непроизносимой согласной 3. Чередующаяся гласная в корне слова 4. Проверяемая гласная в корне слова	Семенов К.С., учитель русского языка и литературы
7	14	14	«5» – 1; «4» – 5; «3» – 8; «2» – 0;	100%	43%	3,5	Определение разряда имен прилагательных. Гласные в суффиксах существительных «-ек» и «-ик». Буквы «ы» и «и» после	Додонкина Е.Н., учитель русского языка и литературы

							приставок. Гласные в приставках «пре-» и «при-». Буквы «е» и «и» в корнях с чередованием . Правописани е «не» с разными частями речи. Буквы «ы» и «и» после приставок. Одна и две буквы «н» в суффиксах прилагательн ых	
8	16	16	«5» – 1; «4» – 4; «3» – 3; «2» – 0	100%	57%	3,8	Фонетически й анализ слова. Правописани е производных предлогов. Разряды союзов. Правописани е «-н-» и «- нн-» в суффиксах прилагательн ых. Определение разряда прилагательн ого. Определение степени сравнения прилагательн ых. Морфологиче ские признаки наречия. Знаки препинания в предложении	Додонки на Е.Н., учитель русского языка и литерату ры

							с деепричастны м оборотом	
9	9	9	«5» – 1; «4» – 4; «3» – 4; «2» – 0	100%	56%	3,7	Соблюдение грамматических норм языка. Слитное и раздельное написание «не» с разными частями речи. Знаки препинания в простом предложении. Художественные средства выразительности речи. Простое предложение, осложненное однородными членами предложения	Додонки на Е.Н., учитель русского языка и литературы

Вывод: успеваемость составила 100 процентов, качество знаний – 51,5 процента, средний балл по уровню ООО составил 3,6.

Причины возникновения ошибок:

1. Педагоги не используют в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ.
2. Не отрабатываются навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и дополнительных занятиях.
3. Не всегда педагогами продумываются формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания.
4. Не всегда педагоги используют приемы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входных диагностических работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
- использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
- отрабатывать навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и дополнительных занятиях;
- использовать приемы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;

- организовать повторение программного материала в соответствии с кодификатором ГИА (9-й класс);
- проанализировать работу по каждому обучающемуся и представить план ликвидации пробелов;
- использовать в работе с перспективными (высокомотивированными) обучающимися эффективные инновационные технологии обучения, развивающие творческую активность школьников.

Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень среднего общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учитель
11	3	3	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 1; «2» – 0	100%	67%	3,7	Определение верного лексического значения слова (паронимы). Определение слов с ошибкой в образовании формы. Ошибки в установлении соответствия между предложениями и допущенными в них грамматическими ошибками. Написание «-нн-» в суффиксах прилагательного, причастия, отглагольного прилагательного. Определение высказывания, соответствующего содержанию текста. Определение типа речи	Додонкина Е.Н., учитель русского языка и литературы

							заданного текста. Определение средств выразительности	
--	--	--	--	--	--	--	---	--

Выводы: успеваемость составила 100 процентов, качество знаний – 67 процентов, средний балл составил 3,7.

Причины возникновения ошибок:

1. Педагоги не используют в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие ученику логически и грамотно выстроить свой ответ.
2. Не всегда педагоги используют приемы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
- организовать повторение программного материала в соответствии с кодификатором ГИА (10-й класс);
- продолжить работу с ИОМ обучающегося;
- проанализировать работу ученика и представить план ликвидации пробелов по темам.

Результаты входных контрольных работ по математике (уровень начального общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учитель
2	9	9	«5» – 1; «4» – 5; «3» – 2; «2» – 1	89%	67%	3,6	Вычислительные ошибки при нахождении значений выражений в пределах 20: при сравнении величин; при выполнении геометрического задания; при выполнении задания на логическое мышление	Малинова Л.К., учитель начальных классов
3	7	4	«5» – 0;	100%	75%	3,2	Решение задач, в	Додонкина Г.Н.,

			«4» – 3; «3» – 1; «2» – 0				выборе действия. Вычислительные приемы сложения и вычитания в пределах 100. Вычислительные приемы сложения и вычитания с переходом через разряд	учитель начальных классов
4	17	17	«5» – 5; «4» – 6; «3» – 4; «2» – 2	88%	59%	3,8	Решение арифметической задачи. Вычислительные ошибки на порядок действий. Сравнение величин. Геометрические задания (нахождение площади и периметра).	Малинова Л.К., учитель начальных классов

Выводы: успеваемость составила 92 процентов, качество знаний – 67 процента, средний балл по начальной школе составил 3,5.

Причины возникновения ошибок:

1. Не в системе организовывается работа по развитию стойких вычислительных навыков через систему разноуровневых упражнений.
2. Недостаточно отрабатываются навыки решения и анализа текстовых задач и заданий, связанных с геометрическим материалом.
3. Практически на каждом уроке отсутствует этап повторения учебного материала за прошлый год изучения предмета.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входной контрольной работы на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входной контрольной работы группу риска и разработать план-график работы с ней;
- систематизировать работу по формированию умений и навыков обучающихся по решению и анализу текстовых задач (в том числе решению косвенных задач); учить умению взглянуть на задачу с разных точек зрения, развивать логику рассуждения;
- использовать различные способы поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации;

-провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учат учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
 -не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным;
 -не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания;
 -скорректировать учебные программы, основываясь на ошибках, допущенных в каждом классе.

Результаты входных контрольных работ по математике (уровень основного общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учитель
6	8	8	«5» – 0; «4» – 4; «3» – 4; «2» – 0	100%	50%	3,5	Нахождение значения выражения с десятичными дробями. Решение задачи с десятичными дробями. Решение уравнения. Решение задачи алгебраическим методом	Фатина К. В., учитель математики
7	14	14	«5» – 3; «4» – 5; «3» – 6; «2» – 0	100%	59%	3,8	Действия с рациональными числами – 2 человека. Решение уравнений – 2 человека. Определение координат точек на координатной прямой – 2 человека. Решение задач с геометрическим содержанием, с процентами – 4 человека. Решение	Фатина К. В., учитель математики

							текстовой задачи на движение – 1 человек	
8 г	16	12	«5» – 2; «4» – 3; «3» – 2; «2» – 5	58%	42%	3,2	Геометрические понятия и их определения. Свойства равнобедренного треугольника. Свойства углов при параллельных прямых	Максимова Е.В
9	10	9	«5» – 0; «4» – 4; «3» – 5; «2» – 0	100%	40%	3,4	Ошибка при внесении множителя под знак квадратного корня. Незнание формул сокращенного умножения. Ошибка при делении неравенства на отрицательное число. Неправильно определен вид треугольника, поэтому неправильно вычислен угол при основании равнобедренного треугольника	Фатина К. В., учитель математики

Выводы: успеваемость составила 100 процентов, качество знаний – 48 процентов, средний балл по уровню ООО составил 3,5.

Причины возникновения ошибок:

1. Не в системе организовывается работа по развитию стойких вычислительных навыков через систему разноуровневых упражнений.
2. Недостаточно ведется работа по выработке прочных вычислительных навыков, осознанного понимания смысла математических понятий, терминов, определений.

3. Мало уделяется внимания систематизации знаний, их обобщению, повторению прошлогоднего пройденного материала в начале учебного года.

4. Недостаточно используется индивидуальный подход при проведении работы над ошибками, устранении пробелов в знаниях обучающихся.

Результаты входных контрольных работ по информатике (уровень основного и среднего общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учитель
8	16	15	«5» – 2; «4» – 7; «3» – 6; «2» – 0	100%	60%	3,7	Объем информации. Перевод чисел в СС. Расшифровка кода	Максимова Е.В
9	10	7	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 3; «2» – 2	71%	28%	3	Объем информации Работа с шифрами Перевод чисел в СС	Максимова Е.В
10	5	4	«5» – 1; «4» – 0; «3» – 3; «2» – 0	100%	25%	3,25	Работа с текстом программы. Решение логических задач. Расширение файлов. Выполнение алгоритма	Максимова Е.В
11	3	3	«5» – 0; «4» – 0; «3» – 3; «2» – 0	100%	0%	3	Операции над числами в различных СС. Объем информации. Применение законов алгебры логики.	Максимова Е.В.

Вывод: Среднее качество по информатике в 8 -9 кл составляет 47,75 %, средний бал - 3,35. Среднее качество по информатике в 10-11 классе составляет 25%, средний балл - 3,1.

Рекомендации:

- сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
 - составить индивидуальные образовательные маршруты по подготовке к итоговой аттестации (9-й класс) с учетом результатов входной контрольной работы;
 - на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного, используя устный счет, индивидуальную, групповую работу обучающихся и т. п. – в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ОГЭ;
 - уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
 - шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающихся;
 - уделять внимание отработке навыков не только решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;
- для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире -использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
- систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
 - предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

Результаты входных контрольных работ по математике (уровень среднего общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учитель
11	3	3	«5» – 0; «4» – 0; «3» – 2; «2» – 1	67%	0%	2,6	Площади сечений объемных фигур. Нахождение площадей выделенных фигур.	Максимова Е.В.

Вывод: Среднее качество по математике в 11кл составляет 0 %, средний бал -3.

Причины возникновения ошибок:

1. Недостаточно ведется работа по выработке прочных вычислительных навыков, осознанного понимания смысла математических понятий, терминов, определений.

2. Мало уделяется внимания систематизации знаний, их обобщению, повторению прошлогоднего пройденного материала в начале учебного года.

Рекомендации:

- составить индивидуальный образовательный маршрут по подготовке к итоговой аттестации (ЕГЭ) с учетом результатов входных контрольных работ;
- на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ЕГЭ;
- уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
- шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающегося;
- уделять внимание отработке навыков не только решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;
- для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
- систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
- предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

Общие выводы по результатам входных контрольных работ по математике

1. В среднем успеваемость по математике составила 93,4 процента.
2. 100 процентов успеваемость составляет в 6-9 классах.
3. Низкая успеваемость в 11-м классе (учитель Максимова Е. В.).
4. Качество знаний – 38,2 процента.
5. 100-процентное качество знаний не продемонстрировал ни один класс.
6. В 11 классе качество знаний – 0 процентов.
7. Средний балл по школе – 3,3.
8. Самый низкий средний балл получили обучающиеся 11 класса.

Результаты входных контрольных работ по географии 6 – 8 класс (уровень основного общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учитель
6	8	6	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 4; «2» – 0	100%	33%	2,9	Умение находить географические объекты на карте, географические координаты	Симон М.Р.
7	14	12	«5» – 1; «4» – 7;	100%	66%	4,25	Ошибки: климатические пояса – характерист	Симон М.Р.

			«3» – 6; «2» – 0				ика. Распределен ие солнечного света на Земле	
8	16	12	«5» – 1; «4» – 5; «3» – 6; «2» – 0	100%	50%	3.6	Ошибки: часовые пояса,	Симон М.Р.

Вывод: успеваемость по географии составила 100 %, успеваемость составила 100 %, качество знаний – 53,25, средний балл составил 3,6 %

Причины возникновения ошибок:

1. Не всегда обучающиеся продумываются ответ, мало работают с атласом.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входных контрольных работ на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ними;
- не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно нормативам оценок;
- не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;
- скорректировать учебные программы, основываясь на ошибках, допущенных в каждом классе.

Результаты входных контрольных работ по биологии (уровень основного общего и среднего образования)

Клас с	Всего обучающи хся	Выполни ли работу	Отметки за к/р	Успеваемо сть	Качест во знаний	Средн ий балл	Основные ошибки	Учите ль
5	14	14	«5» – 2; «4» – 3; «3» – 9; «2» – 0	100%	35%	3,5	Умения измерять биологичес кие объекты	Симон М.Р.
6	8	7	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 5; «2» – 0	100%	28%	3,2	Внутреннее строение листа, умение находить взаимосвяз и между строением	Симон М.Р.

							и функциями листа	
7	14	14	«5» – 3; «4» – 6; «3» – 5; «2» – 0	100%	64%	3,8	Строение червей. Умение определять функции систем органов	Симон М.Р.
8	16	15	«5» – 1; «4» – 10; «3» – 4; «2» – 0	100%	68%	3,8	Клеточное строение организма, рефлекторная регуляция	Симон М.Р.
9	10	7	«5» – 2; «4» – 3; «3» – 2; «2» – 0	100%	71%	4	Биосинтез белка, Митоз	Симон М.Р.
10	6	6	«5» – 1; «4» – 1; «3» – 4; «2» – 0	100%	33%	4	Биосинтез белка, Митоз	Симон М.Р.
11	3	3	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 1; «2» – 0	100%	66%	3,6	Решение задач на дигибридное скрещивание	Симон М.Р.

Вывод: успеваемость составила 100 % качество знаний – 52 %, средний балл по уровню составил 3, 7. Низкий показатель качества знаний – у обучающихся 5, 6-го классов.

Причины возникновения ошибок:

1. Обучающиеся не используют в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие логически и грамотно выстроить свой ответ.
2. Мало читают.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входных диагностических работ группу риска и - разработать план-график работы с ней;
- использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
- организовать повторение программного материала в соответствии с кодификатором ГИА (9-й класс, 11 класс);

-проанализировать работу по каждому обучающемуся и представить план ликвидации пробелов;
 -использовать в работе с перспективными (высокомотивированными) обучающимися эффективные инновационные технологии обучения, развивающие творческую активность школьников.

Результаты входных контрольных работ по химии (уровень основного и среднего общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учитель
8	16	15	«5» – 3; «4» – 4; «3» – 7; «2» – 1	93%	50%	3,4	Массовая доля элемента	Симон М.Р.
9	10	8	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 6; «2» – 0	100%	25%	3,25	Скорость химической реакции	Симон М.Р.
10	6	5	«5» – 1; «4» – 1; «3» – 2; «2» – 1	80%	25%	3,0	Предельные УВ	Симон М.Р.
11	3	3	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 1; «2» – 0	100%	66%	3,6	Химические связи	Симон М.Р.

Выводы: успеваемость составила 93,25%, качество знаний – 47,75 процентов, средний балл составил 3,3.

Причины возникновения ошибок:

1. Обучающиеся не используют в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие логически и грамотно выстроить свой ответ.
2. Не всегда используют приемы и методы, способствующие предупреждению ошибок.

Рекомендации:

-проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
 -организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
 -использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
 -организовать повторение программного материала в соответствии с кодификатором ГИА (10-й класс);
 -продолжить работу с ИОМ обучающегося;
 проанализировать работу ученика и представить план ликвидации пробелов.

Общие выводы по результатам входных контрольных работ по биологии

1. В среднем успеваемость по биологии составила 100 %, качество 53,25 %, средний балл 3,6..
2. В среднем по географии успеваемость 100 %, качество 53,25, средний балл 3,6
3. В среднем по химии успеваемость 93,25%, качество 47,75 %, средний балл 3,3.

**Результаты стартовых контрольных работ по технологии
(уровень основного общего образования)**

Клас с	Всего обучающи хся	Выполни ли работу	Отметки за к/р	Успеваемо сть	Качест во знаний	Средн ий балл	Основны е ошибки	Учите ль
6	8	8	«5» – 1; «4» – 6; «3» – 1; «2» – 0	100%	87,5%	4	-породы деревьев. -группы металлов -этапы проектов	Лалети на А. А.
7	15	15	«5» – 9; «4» – 6; «3» – 0; «2» – 0	100%	86,6%	4,6	-этапы проектов	Лалети на А. А.
8	16	16	«5» – 9; «4» – 4; «3» – 3; «2» – 0	100%	81,2	4,34	-виды машинны х швов -виды металлов - определен ие металлов	Лалети на А. А.

Вывод: успеваемость составила 100%, качество знаний – 85%, средний балл по уровню ООО составил 4,3.

Причины возникновения ошибок:

1. Не всегда используют приемы и методы, способствующие предупреждению ошибок.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
- продолжить работу с ИОМ обучающегося с целью подготовки проектов;

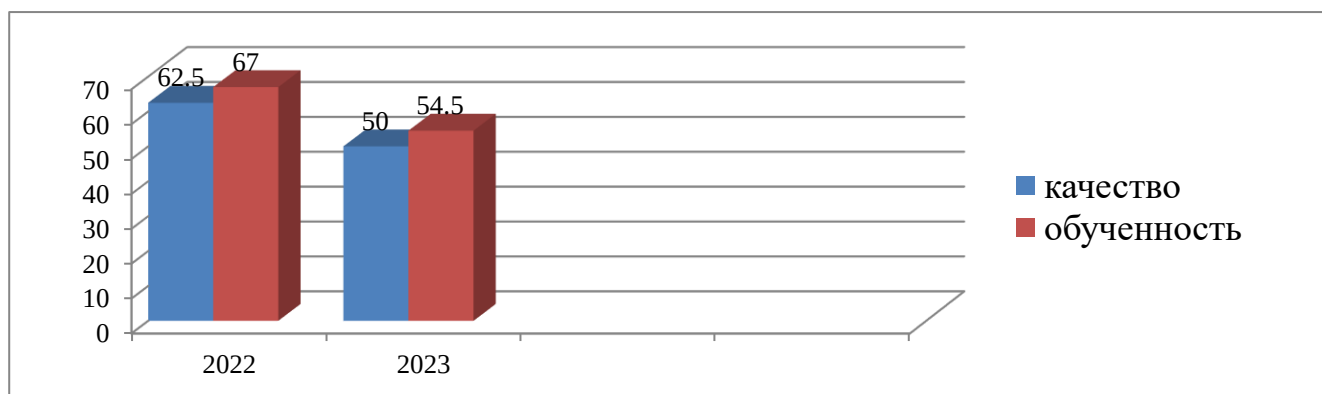
Анализ входной диагностики по истории

Форма проведения – тестирование.

Дата – 25.09.2023г.

Результаты:

	Количество обучающихся	Оценки				Успеваемость	Качество
		5	4	3	2		
2023	8	1	3	4	0	100	50
2022-2023	8	3	2	3	0	100	62,5



Вывод: продолжать работу по формированию умений и навыков по работе с историческими источниками, понятиями и датами. В учебном процессе больше внимания уделять обобщению знаний, самостоятельной работе с различными источниками исторических знаний, работе с иллюстративным и картографическим материалом.

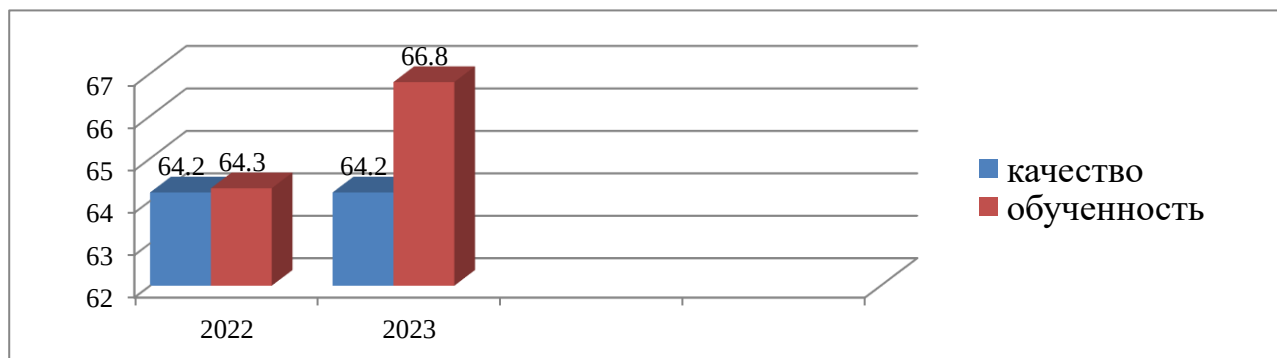
7 класс

Форма проведения – тестирование.

Дата – 19.09.2023г.

Результаты:

	Количество обучающихся	Оценки				Успеваемость	Качество
		5	4	3	2		
2023	14	5	4	5	0	100%	64,2%
2022-2023	14	4	5	5	0	100%	64,2%



Вывод: продолжать работу по формированию умений и навыков по работе с историческими источниками, понятиями и датами. В учебном процессе больше

внимания уделять обобщению знаний, самостоятельной работе с различными источниками исторических знаний, работе с иллюстративным и картографическим материалом.

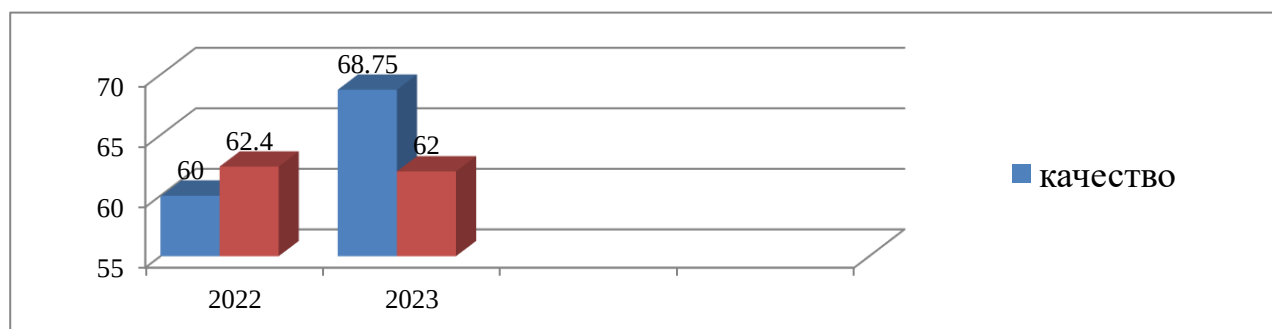
8 класс

Форма проведения – тестирование.

Дата – 25.09.2023г.

Результаты:

	Количество обучающихся	Оценки				Успеваемость	Качество	Обученность
		5	4	3	2			
2023	16	3	8	5	0	100%	68,75%	62%
2022-2023	15	4	5	6	0	100%	60%	62,4%



Вывод: совершенствовать работу по формированию умений и навыков по работе с историческими источниками, понятиями и датами. В учебном процессе больше внимания уделять обобщению знаний, самостоятельной работе с различными источниками исторических знаний, работе с иллюстративным и картографическим материалом. Решать задания в формате ОГЭ.

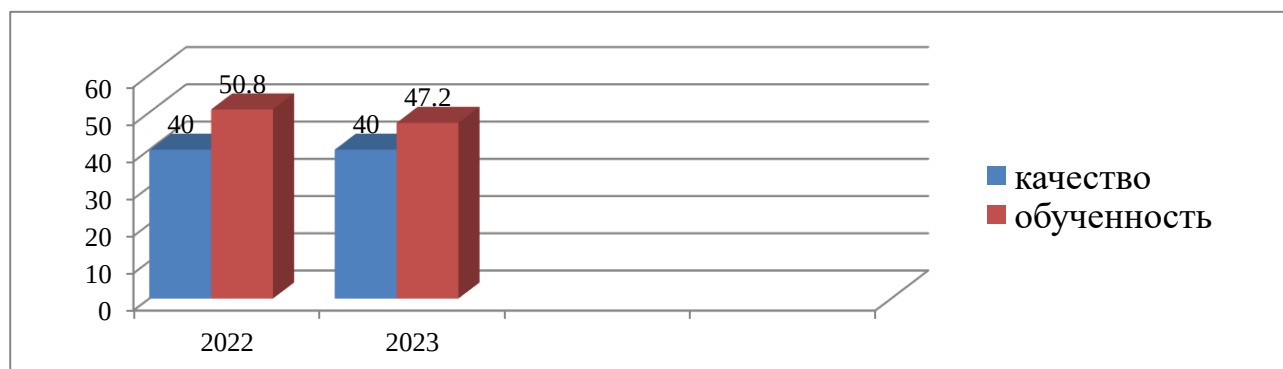
9 класс

Форма проведения – тестирование.

Дата – 27.09.2023г.

Результаты:

	Количество обучающихся	Оценки				Успеваемость	Качество
		5	4	3	2		
2023	10	0	4	6	0	100%	40%
2022-2023	10	1	3	6		100%	40%



Вывод: совершенствовать работу по формированию умений и навыков по работе с историческими источниками, понятиями и датами. В учебном процессе больше внимания уделять обобщению знаний, самостоятельной работе с различными источниками исторических знаний, работе с иллюстративным и картографическим материалом. Решать задания в формате ОГЭ.

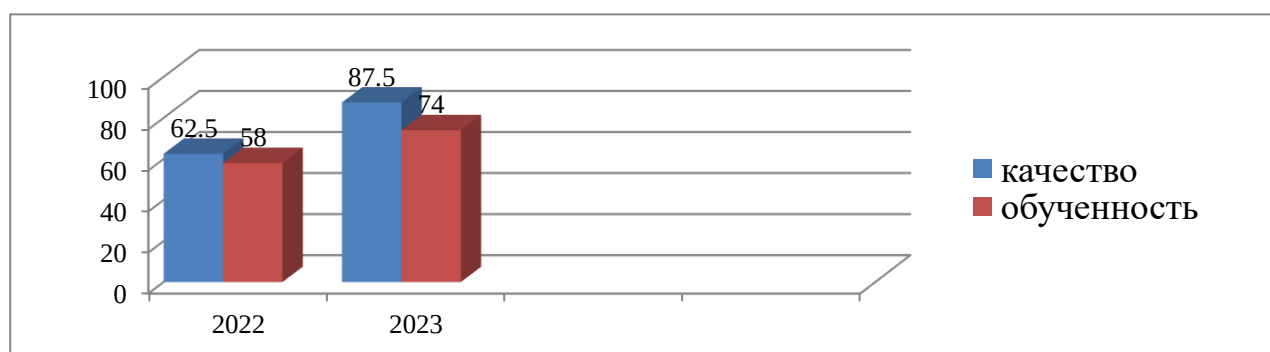
10-11 классы

Форма проведения – тестирование.

Дата – 03.10.2023г.

Результаты:

	Количество обучающихся	Оценки				Успеваемость	Качество	Обученность
		5	4	3	2			
2023	8	3	4	1	0	100%	87,5%	74%
2022-2023	8	1	4	3	0	100%	62,5	58%



Вывод: отрабатывать знания умения и навыки, полученные в основной школе. Продолжать работу с различными историческими источниками, датами и понятиями, с иллюстративным и картографическим материалом. Решать задания в формате ЕГЭ.

Анализ стартовой диагностики по обществознанию

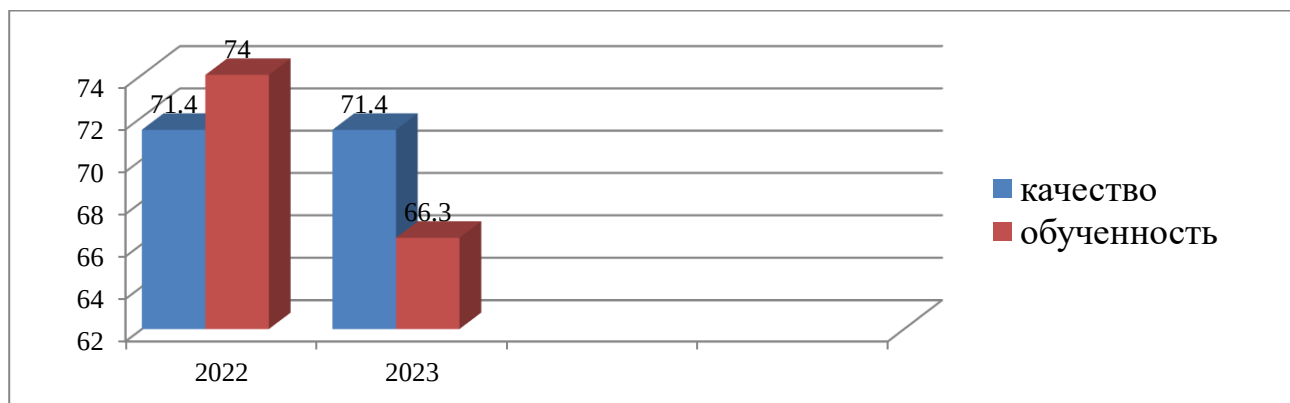
7 класс

Форма проведения – тестирование.

Дата – 27.09.2023г.

Результаты:

	Количество обучающихся	Оценки				Успеваемость	Качество
		5	4	3	2		
2023	14	4	6	4	0	100%	71,4%
2022-2023	14	7	3	4	0	100%	71,4%



Вывод: продолжать работу по формированию умений и навыков по работе с обществоведческими понятиями. В учебном процессе больше внимания уделять обобщению знаний, самостоятельной работе по изучению сфер общества, материалов СМИ и применения знаний на практике.

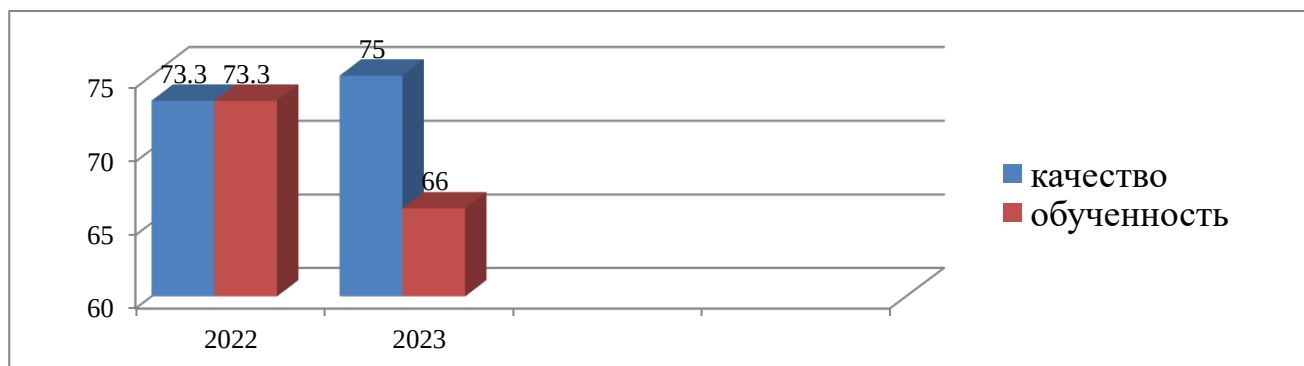
8 класс

Форма проведения – тестирование.

Дата – 02.10.2023г.

Результаты:

	Количество обучающихся	Оценки				Успеваемость	Качество
		5	4	3	2		
2023	16	4	8	4	0	100%	75%
2022-2023	15	7	4	4	0	100%	73,3%



Вывод: совершенствовать работу по формированию умений и навыков по работе с обществоведческими понятиями. В учебном процессе больше внимания уделять обобщению знаний, самостоятельной работе по изучению сфер общества, материалов СМИ, Интернета и применения знаний на практике. Решать задания в формате ОГЭ.

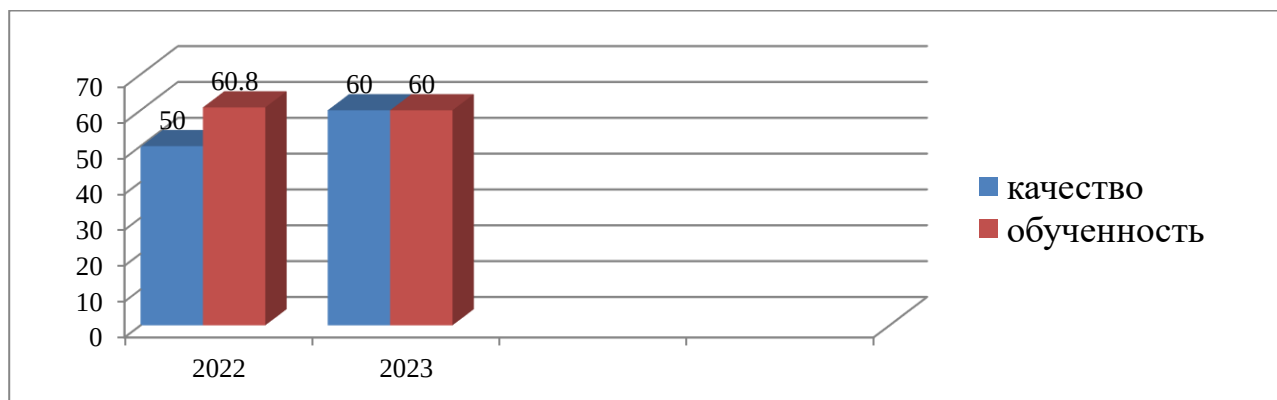
9 класс

Форма проведения – тестирование.

Дата – 26.09.2023г.

Результаты:

	Количество обучающихся	Оценки				Успеваемость	Качество
		5	4	3	2		
2023	10	2	4	4	0	100%	60%
2022-2023	10	3	2	5	0	100%	50%



Вывод: совершенствовать работу по формированию умений и навыков по работе с обществоведческими понятиями. В учебном процессе больше внимания уделять обобщению знаний, самостоятельной работе по изучению сфер общества, права, материалов СМИ, Интернета и применения знаний на практике. Решать задания в формате ОГЭ.

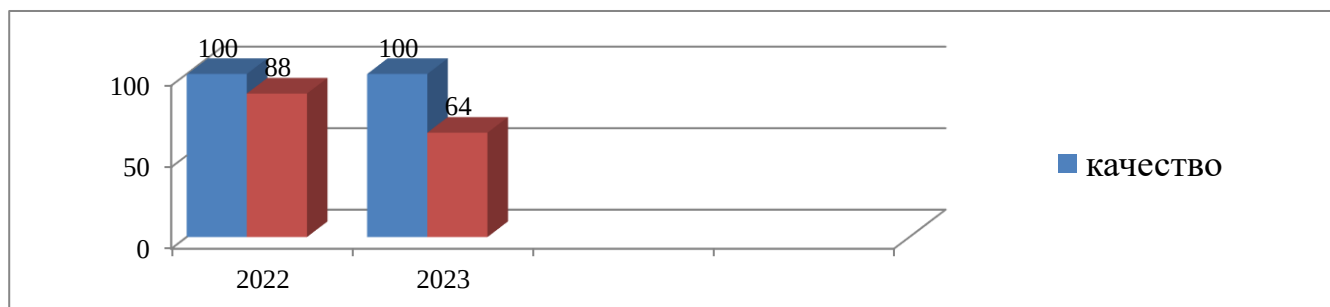
11 класс

Форма проведения – тестирование.

Дата – 28.09.2023г.

Результаты:

	Количество учащихся	Оценки				Успеваемость	Качество
		5	4	3	2		
2023	3	0	3	0	0	100%	100%
2022-2023	3	2	1	0	0	100%	100%



Вывод: отрабатывать знания умения и навыки, полученные в основной школе. В учебном процессе больше внимания уделять обобщению знаний, самостоятельной работе по изучению сфер общества, права, материалов СМИ, Интернета и применения знаний на практике. Использовать анализ материала для развернутого ответа на задания. Решать задания в формате ЕГЭ.

Анализ стартовой диагностики по географии

9 класс

Форма проведения – тестирование.

Дата – 19.09.2023г.

Результаты:

Количество обучающихся	Оценки				Успеваемость	Качество
	5	4	3	2		
10	0	5	5	0	100%	50%

Вывод: совершенствовать работу по формированию умений и навыков по работе с географическими источниками, картой, экономикой регионов. В учебном процессе больше внимания уделять обобщению знаний, самостоятельной работе с различными географическими источниками, работе с картографическим материалом. Решать задания в формате ОГЭ.

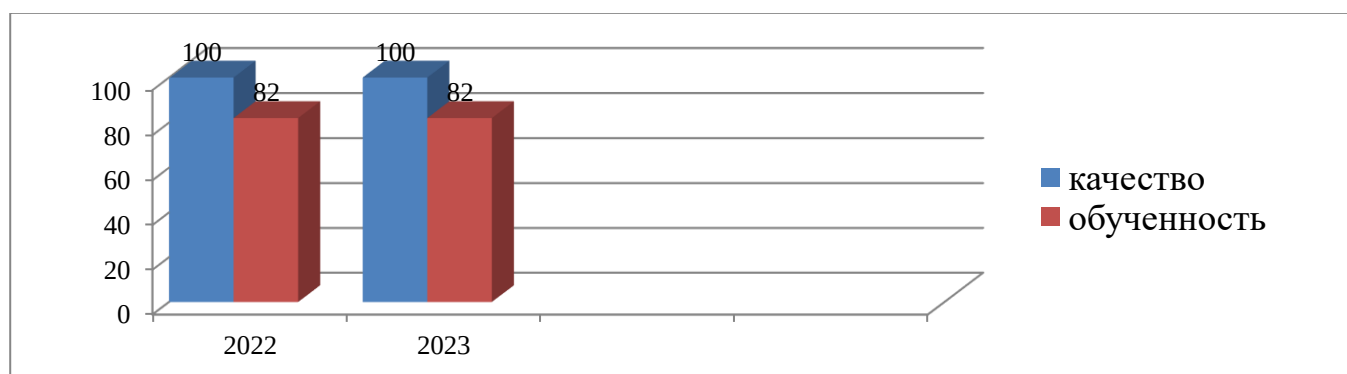
10-11 классы

Форма проведения – тестирование.

Дата – 20.09.2023г.

Результаты:

	Количество обучающихся	Оценки				Успеваемость	Качество
		5	4	3	2		
2023	8	4	4	0	0	100%	100%
2020-2023	8	4	4	0	0	100%	100%



Вывод: отрабатывать знания умения и навыки, полученные в основной школе. Совершенствовать работу по формированию умений и навыков по работе с географическими источниками, картой, экономикой регионов. В учебном процессе больше внимания уделять обобщению знаний, самостоятельной работе с различными географическими источниками, работе с картографическим материалом. Решать задания в формате ЕГЭ.

Общие предложения учителям-предметникам

С целью повышения качества образования учителям необходимо на уроках более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников; более умело сочетать на уроках различные формы организации познавательной деятельности – групповую, коллективную, индивидуальную; продолжить работу по формированию положительной учебной мотивации в тесном сотрудничестве с родителями; осуществлять на практике личностный подход; продолжить работу по формированию предметных и метапредметных результатов.

Всем учителям на уроках и во внеурочное время целенаправленно работать с обучающимися, имеющими потенциальные способности к изучению предметов, мотивированными (одаренными) обучающимися; проводить целенаправленную работу с обучающимися группы риска.

Учителям выпускных 4 и 9 классов необходимо эффективнее использовать на уроках задания на развитие логического мышления, больше проводить тренировочных упражнений, систематизируя предметные компетенции, готовя обучающихся к выпуску из начальной и основной школы в течение всего учебного года.

Каждому педагогу провести анализ результатов входных контрольных работ с целью выработки действенных мер по устранению наиболее существенных пробелов в знаниях обучающихся, повышения прочности и качества усвоения программного материала.

Для повышения уровня преподавания предметов, сохранения и повышения качества знаний обучающихся использовать эффективные приемы и методы преподавания, инновационные (в том числе информационные) технологии, систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала, дифференцировать задания на всех этапах урока, в системе планировать индивидуальную работу с обучающимися; чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез).

Справку составила заместитель директора по УВР _____ /Гаппель Г. И./
19.10.2023

Справка рассмотрена на педагогическом совете 25.10.2023г.

Ознакомлены:

Корчмит Т. А

Моисеенко С. А.

Семеникина К. С.

Додонкина Г. Н.

Малинова Л. К.

Михайлов А. П.

Фатина К. В.

Максимова Е. В.

Додонкина Е. Н.