

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Июсская средняя общеобразовательная школа»**

**Справка  
по итогам контроля адаптации обучающихся 5 класса**

В соответствии с планом ВШК на 2023-2024 учебный год был проведен анализ адаптации обучающихся 5 класса.

**Цель контроля:** анализ степени адаптации пятиклассников к обучению на уровне основного общего образования.

**Сроки проведения контроля:** с 26.09.2023 по 17.10.2023.

**Форма контроля:** классно-обобщающий.

**Методы контроля:** наблюдение, собеседование, диагностика, посещение уроков, работа с документацией.

**Исполнитель:** заместитель директора по УВР Гапшель Г. И.

При переходе на уровень основного образования обучающиеся 5-го класса проходят период адаптации. В основной школе учебный процесс меняется — вместо основного учителя в начальных классах появляются кабинетная система, классный руководитель и учителя-предметники. Разнообразие требований, которые предъявляют учителя-предметники, необходимость на каждом уроке приспосабливаться к индивидуальному стилю преподавания педагога — это серьезное испытание для пятиклассника.

В ходе контроля были организованы и проведены следующие мероприятия:

1. Посещение уроков. Цель: анализ соблюдения единых требований учителями-предметниками, организации индивидуальной работы, организации системы повторения ранее изученного материала, уровня учебно-организационных навыков обучающихся, поведения на уроках и переменах.
2. Стартовая диагностика в рамках ФГОС ООО и в соответствии с ФОП ООО — проводилась в форме контрольных срезов по русскому языку, математике, английскому языку. Также стартовая диагностика проводилась в первый год изучения предмета на уровне ООО по литературе, истории, географии, биологии в форме комплексных метапредметных работ.
3. Проверка тетрадей обучающихся по русскому языку, математике.
4. Изучение документации (рабочие программы по предметам, электронный журнал).

В 2023-2024 учебном году в 5 классе МБОУ «Июсская СОШ» обучается 14 человек.

Классный руководитель — учитель биологии Симон М. Р.

Согласно списочному составу в 5 классе:

Класс/год рождения	Девочки		Мальчики	
	2011г.р.	2012г.р.	2011г.р.	2012г.р.
5	0	4	4	6
	Всего: 4		Всего: 10	

Распределение обучающихся 5 класса в группы здоровья для занятий физкультурой:

Класс	Основная группа	Подготовительная группа	Специальная группа
5	14	-	-

Класс имеет высокий потенциал. По результатам итоговой аттестации 4-й класс окончили: на «5» — 1 человек; на «4» и «5» — 7 человек; с одной «3» — нет.

В результате наблюдения за поведением обучающихся на уроках и переменах, индивидуальных бесед с детьми и родителями можно сделать следующие выводы:

- у большинства пятиклассников высокая мотивация к учению, преобладает позитивное отношение к учебе;
- на уроках дети усидчивы, активно работают, сотрудничают друг с другом;
- отличаются старательностью и аккуратностью 2 обучающихся;
- обладают высокой работоспособностью 7 обучающихся;
- способные, но неуверенные в себе 3 обучающихся. Эти дети не проявляют на уроках высокой активности (одна из причин — боязнь ошибиться), хотя в основном правильно отвечают на вопросы и успешно справляются с учебными заданиями;
- расширенным кругозором и повышенной любознательностью отличаются 4 обучающихся: Эти ребята пользуются авторитетом в классе, к их мнению прислушиваются, с ними хочет дружить большинство обучающихся класса;
- не может самостоятельно организовать учебную работу 1 ученик. Внимание ребенка неустойчивое, ему сложно сосредоточиться на уроке, отвлекается, не выдерживает темп урока и не успевает выполнять задания. Домашние задания часто не выполняет. Успеваемость низкая;
- тяжело адаптируются к школьной жизни, требованиям учителей 2 человека. Дети обладают неустойчивым вниманием, на уроках часто отвлекаются, шумят, выкрикивают ответы с места, им сложно заниматься однообразной деятельностью. Отношения между детьми в классе удовлетворительные. «Отверженных» в классе на первый взгляд нет. Дети между собой дружат, но сплоченного коллектива еще нет.

## РЕЗУЛЬТАТЫ СТАРТОВОЙ ДИАГНОСТИКИ

### Математика

Работу выполняли 14 человек. На выполнение отводилось 40 минут. Работа содержит 20 заданий разного типа:

- с выбором единственного правильного ответа;
- с множественным выбором ответа;
- с установлением последовательности;
- с установлением соответствия;
- задания со свободным кратким однозначным ответом.

Заданий базового уровня сложности – 14, заданий повышенного уровня сложности – 6. Результаты выполнения заданий по математике – в таблице 1.

**Таблица 1. Результаты выполнения заданий по математике**

№	Раздел содержания	Результаты выполнения	
		Количество выполненных обучающимися заданий	Процент выполнения
1	Числа и величины	10	71
2	Арифметические действия	12	86
3	Текстовые задачи	8	57
4	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	10	71
5	Геометрические величины	9	64
6	Работа с информацией	7	50

Всего	56	66,5
-------	----	------

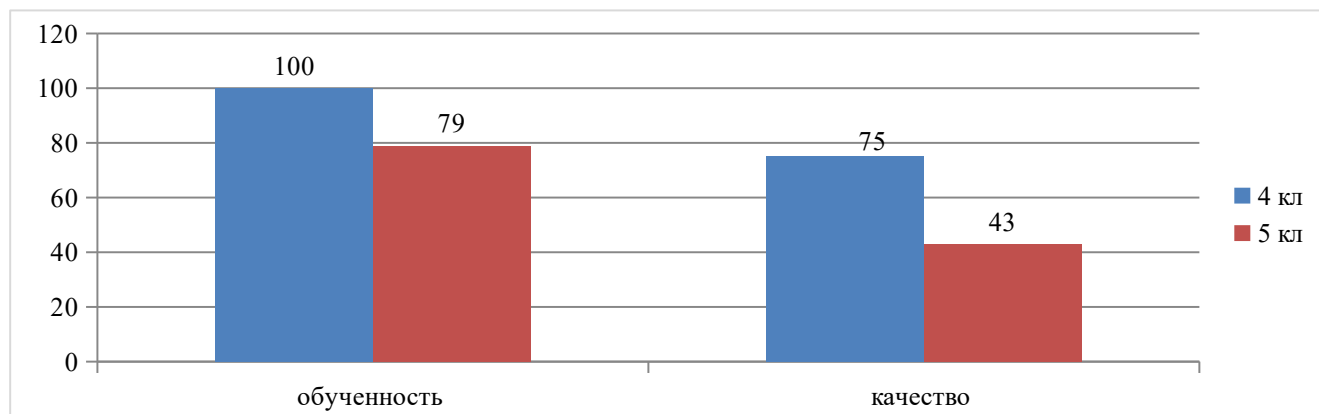
Высокий уровень выполнения заданий по разделам «Числа и величины» (71%), «Арифметические действия» (86%), средний уровень выполнения заданий на пространственные отношения, геометрические фигуры (71%), геометрические величины (64%). Низкий уровень выполнения текстовых задач (57%), заданий по работе с информацией (50%). Обучающиеся умеют читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа от нуля до миллиона, группировать числа по заданному или самостоятельно установленному признаку, выполнять письменно действия с многозначными числами, распознавать, называть, изображать геометрические фигуры. Больше всего ошибок было допущено по разделу «Работа с информацией», обучающиеся затрудняются в чтении несложных готовых столбчатых диаграмм, готовых таблиц, не могут заполнить готовые таблицы. Типичные ошибки раздела «Текстовые задачи» связаны с установлением зависимости между величинами, планированием хода решения задачи, оцениванием хода решения и реальностью ответа на вопрос задачи. В разделе «Геометрические фигуры» многие обучающиеся не смогли выполнить построение геометрических фигур с заданными измерениями (таблица 2).

**Таблица 2. Результативность выполнения диагностической работы**

Класс	Количество выполнявших работу	Оценки за работу				Результативность	
		«5»	«4»	«3»	«2»	обученность, %	качество, %
5	14	3	3	5	3	79	43

Обучающиеся 5 класса справились с диагностической работой по математике. Уровень обученности в 5 классе составляет 51 процент. Не справился с работой Пигин М. Неудовлетворительные отметки получили Матчишин Е, Новиков В. Качество выполнения работы составило 43 процентов.

**Диаграмма 1. Сравнительный график результатов итоговой аттестации в 4 классе за прошлый учебный год и результатов стартовой диагностической работы в 5 классе за 2023-2024 учебный год**



Результаты стартовой диагностической работы по математике в 5-ом классе немного ниже, чем оценки по итогам года, полученные обучающимися в 4-м классе. В

4-м классе неуспевающих не было. Результаты стартовой работы выявили обучающихся, которые имеют низкий уровень остаточных знаний программы начального общего образования по математике (Пигин М, Новиков В, Матчишин Е). Высокий уровень образовательных результатов имеют обучающиеся Гринцов А, Максимова А, Чешуина В, которые имели в 4-м классе оценку «5» по математике.

**Итого:**

Высокий уровень – 21 %

Повышенный уровень – 21%

Базовый уровень – 36%

Гр.риска – 21%

**Рекомендации:** в течение 5 класса работать с обучающимися над такими темами:

- представление о направлении движения и умение представлять условия таких задач в виде схемы;
- отношение между компонентами действий сложения и вычитания, умножения и деления.

**Русский язык**

Работу выполняли 14 человек. На выполнение отводилось 40 минут. Работа содержит 19 заданий с выбором ответа. Задания имеют два уровня сложности – базовый и повышенный: 15 заданий базового уровня (Б), обязательных для выполнения всеми обучающимися, и 4 задания повышенного уровня сложности (П), которые позволяют установить умения обучающихся с повышенной учебной мотивацией (таблица 3).

**Таблица 1. Результаты выполнения заданий по русскому языку**

№	Раздел содержания	Число заданий в работе	Результаты выполнения	
			Количество выполненных обучающимися заданий	Процент выполнения
1	Фонетика и графика	4	4	100
2	Состав слова	4	2	50
3	Морфология	4	2	50
4	Синтаксис	2	1	50
5	Орфография и пунктуация	1	1	100
6	Развитие речи	4	3	75
Всего		19	13	70

Высокий уровень выполнения заданий по разделам «Фонетика и графика» (100%), «Орфография и пунктуация» (100%), «Развитие речи» (75%), средний уровень выполнения заданий на «Состав слова» (50%), «Морфологию» (50%), «Синтаксис» (50%).

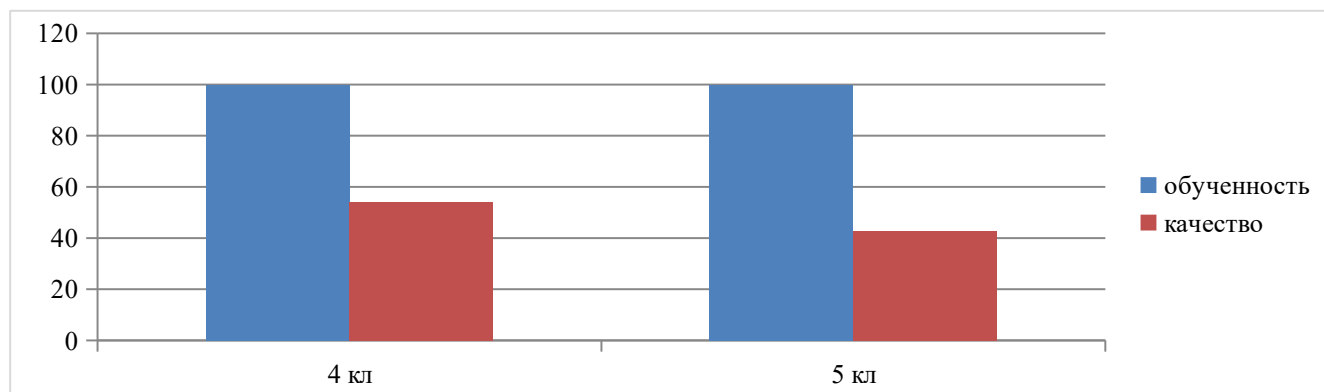
Обучающиеся умеют различать звуки и буквы, характеризуют звуко-буквенный состав слова, устанавливают связь между словами в словосочетании и предложении, классифицируют предложения по цели высказывания, умеют находить сложное предложение. Больше всего ошибок было допущено по разделу «Состав слова», обучающиеся затрудняются правильно определить корень слова, допустили ошибки в составлении слова из предложенных морфем. Типичные ошибки раздела «Синтаксис» – неправильное выделение грамматической основы предложения (таблица 4).

**Таблица 2. Результативность выполнения диагностической работы**

Класс	Количество выполнявших работу	Оценки за работу				Результативность	
		«5»	«4»	«3»	«2»	обученность, %	качество, %
5	14	2	4	8	-	100	42,86

Обучающиеся 5 класса справились с диагностической работой по русскому языку. Уровень обученности в 5 классе составляет 100 процентов. Качество выполнения работы в 5 классе составило 42,86 процента (диаграмма 2).

**Диаграмма 2. Сравнительный график результатов итоговой аттестации в 4-х классах за прошлый учебный год и результатов стартовой диагностической работы в 5-х классах за 2023-2024 учебный год**



Результаты стартовой диагностической работы по русскому языку в 5 классе ниже, чем оценки по итогам года, полученные обучающимися в 4-м классе. Результаты стартовой работы выявили обучающихся, которые имеют низкий уровень остаточных знаний программы начального общего образования по русскому языку. Высокий уровень образовательных результатов имеют обучающиеся Чешуина В., Максимова А..

## Литература

Работу выполняли 14 человек. На выполнение отводилось 40 минут. Работа содержит 15 заданий с выбором ответа. Задания имеют один уровень сложности – базовый (таблица 3).

**Таблица 1. Результаты выполнения заданий по литературе**

№	Раздел содержания	Число заданий в работе	Результаты выполнения	
			Количество выполненных обучающимися заданий	Процент выполнения
1	Фольклор	6	4	67
2	Лирика	3	2	67
3	Эпос	5	3	60
4	Изобразительно-выразительные средства	1	1	100
Всего		15	10	74

Высокий уровень выполнения заданий по разделу «Изобразительно-выразительные средства» (100%), средний уровень выполнения заданий на «Фольклор» (67%), «Лирику» (67%), «Эпос» (60%).

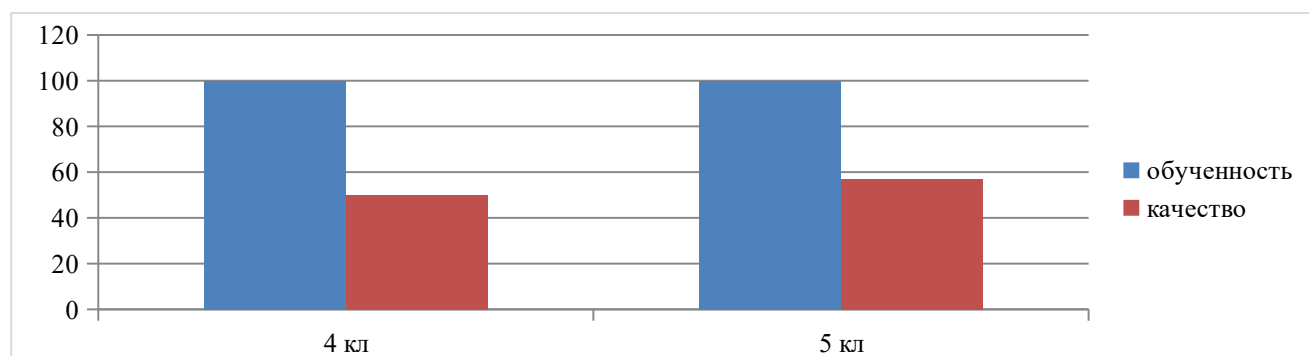
Обучающиеся умеют находить и правильно определять изобразительно-выразительные средства в тексте, умеют отличать народную сказку от литературной, умеют работать с лирическим произведением. Типичные ошибки раздела «Эпос» – неправильное выделение главной мысли произведения (таблица 4).

**Таблица 2. Результативность выполнения диагностической работы**

Класс	Количество выполнявших работу	Оценки за работу				Результативность	
		«5»	«4»	«3»	«2»	обученность, %	качество, %
5	14	3	5	6	-	100	57,14

Обучающиеся 5 класса справились с диагностической работой по литературе. Уровень обученности в 5 классе составляет 100 процентов. Качество выполнения работы в 5 классе составило 57,14 процента (диаграмма 2).

**Диаграмма 2. Сравнительный график результатов итоговой аттестации в 4-х классах за прошлый учебный год и результатов стартовой диагностической работы в 5-х классах за 2023/24 учебный год**



Результаты стартовой диагностической работы по литературе в 5 классе выше, чем оценки по итогам года, полученные обучающимися в 4-м классе. Высокий уровень образовательных результатов имеют обучающиеся Гринцев В., Максимова А., Чешуина В.

В соответствии с планом работы школы на 2023-2024 учебный год проведен внутришкольный контроль результатов стартовой диагностической работы в 5 классе по английскому языку.

Работу выполняли 12 обучающихся из 14 по списку. Отсутствовали Новиков Василий и Пигин Максим. На выполнение отводилось 40 минут. Работа содержала 4 задания с развёрнутым ответом.

**Таблица 1. Результативность выполнения диагностической работы**

Класс	Количество выполнявших работу	Оценки за работу				Результативность	
		«5»	«4»	«3»	«2»	обученность, %	качество, %
5	12 (из 14)	3	3	6	0	100%	50%

Обучающиеся 5 класса справились с диагностической работой по английскому языку. Уровень обученности в 5 классе составляет 100 процентов. Качество выполнения работы составило 50 процентов.

Результаты стартовой диагностической работы по в 5 классе соответствуют оценкам по итогам года, полученным обучающимися в 4 классе.

**Таблица 2. Итоги контроля по английскому языку в 4 классе**

Класс	В классе	Писали работу	Оценки				Качество знаний%	Успеваемость
			«5»	«4»	«3»	«2»		
5	14	12	3	3	6	-	50	100

**Таблица 3. Результаты диагностики знаний обучающихся 5 класса по английскому языку**

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средняя оценка	Качество %
5	9	6	2	1	3	-	3,8	50
Успеваемость							100%	
Качество знаний							50%	
Подтверждено							12 ч	
Выше							-	
Ниже							-	

**Типичные ошибки:**

Поиск и нахождение необходимой информации.

Извлечения конкретной информации.

Использование грамматических структур в значении настоящего времени.

Недостаточная сформированность умения обучающихся вести диалог на заданную тему и умения высказываться по заданной ситуации.

**Причины:** слабый контроль выполнения домашних заданий со стороны родителей и как следствие невыполнение отдельными обучающимися домашнего задания; невыполнение требований учителя (завести словарь, выучить слова наизусть и т.д.).

**План коррекционной работы:** учесть характер допущенных ошибок; организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях путем назначения дополнительных занятий; повторный контроль лексики по теме; применение методов активизации употребления лексического и грамматического материала в речи учащихся; усилить контроль за выполнением учащимися домашнего задания – сообщение родителям о невыполнении домашних и классных работ через запись в дневники или классного руководителя; использование различных методов обучения с целью повышения учебной мотивации обучающихся.

## Биология

Проверочные работы представляют собой набор заданий разных типов, соответствующих контрольным измерительным материалам по биологии.

В каждый вариант работы включаются задания, проверяющие содержание всех основных разделов курса биологии за 5 класс и основных требований к уровню подготовки учащихся (УМК В. В. Пасечника. Биология (5-9)).

Форма промежуточной аттестационной работы – **тестовая работа**.

На выполнение работы отводится 40 минут.

Работа состоит из 2 частей и включает 15 заданий.

**Часть А** содержит **10** заданий базового уровня.

**Часть В** включает 5 задание повышенного уровня.

По результатам диагностики обучающихся 5 класса выявлено следующее.

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учитель
5	14	14	«5» – 2; «4» – 3; «3» – 9; «2» – 0	100%	35%	3,5	Умения измерять биологические объекты	Симон М.Р.

**Таблица 1. Результаты выполнения заданий по биологии**

Высокий уровень выполнения заданий по разделам «Клеточное строение» (85%), «Органы цветкового растения» (76%), царство Бактерии (74%), царство Грибы (70%). Низкий уровень выполнения текстовых задач (20%), заданий по работе с информацией (48%). Обучающиеся умеют читать, записывать, сравнивать, Больше всего ошибок было допущено по разделу «Множественный выбор», обучающиеся затрудняются в работе с рисунками.

Обучающиеся 5 класса справились с диагностической работой по биологии. Уровень обученности в 5 классе составляет 61,7 процентов.

## География

Работу выполняли 14 человек.



## 1. Назначение КИМ

КИМ предназначены для установления фактического уровня теоретических знаний обучающихся 5 класса по географии на конец учебного года.

## 2. Используемые источники при составлении КИМ:

-Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897).

-открытый банк заданий «ФИПИ»

-УМК «География», 5 класс

## 3. Характеристика работы

Форма работы – годовая контрольная работа в виде теста.

Работа включает в себя два варианта по 13 вопросов.

Контрольная работа состоит из 3 частей: А, В и С.

## 4. Характеристика заданий:

Часть А – базовый уровень: задания с 1 по 10

Часть В и С – повышенный уровень: задания с 11 по 13

**5. Рекомендации по проведению:** время проведения работы 40 минут.

**6. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся.**

Код контролируемого вида деятельности	Темы, контролируемые заданиями контрольной работы	Количество баллов	
		1 вариант	2 вариант
1	Развитие географических знаний о Земле.	1	1
2	Развитие географических знаний о Земле	1	1
3	Земля во Вселенной	1	1
4	Земля во Вселенной	1	1
5	Земля во Вселенной	1	1
6	Виды изображений поверхности Земли	1	1
7	Развитие географических знаний о Земле	1	1
8	Развитие географических знаний о Земле	1	1
9	Виды изображений поверхности Земли	1	1
10	Природа Земли	1	1
11	Природа Земли	2	2
12	Природа Земли	2	2
13	Природа Земли	3	3

Работа предназначена для проверки следующих умений обучающихся:

- знать основные географические понятия и термины: план, карта, глобус, оболочки Земли;
- выдающиеся открытия;
- понимать географические следствия движений Земли;

- выделять и описывать существенные признаки географических объектов.

Клас с	Всего обучающих ся	Выполни ли работу	Отметки за к/р	Успеваемос ть	Качест во знаний	Средни й балл	Основн ые ошибки	Учите ль
5	14	14	«5» – 3; «4» – 6; «3» – 5; «2» – 0	100%	64%	3,8		Симон М.Р.

Высокий уровень выполнения заданий по разделам «Земля во Вселенной» (89%), «Развитие географических знаний о Земле» (85%), «Природа Земли» (78%), Развитие географических знаний о Земле (74%).

#### Результаты стартовых контрольных работ по технологии (уровень основного общего образования)

Клас с	Всего обучающи хся	Выполни ли работу	Отметки за к/р	Успеваемо сть	Качест во знаний	Средн ий балл	Основны е ошибки	Учите ль
5	14	14	«5» – 4; «4» – 9; «3» – 1; «2» – 0	100%	92,8%	4,2	схематичн ое изображен ие строчки способы разметки деталей	Лалети на А. В.

#### Причины возникновения ошибок:

1. Не всегда используют приемы и методы, способствующие предупреждению ошибок.

#### Рекомендации:

-проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;

-продолжить работу с ИОМ обучающегося с целью подготовки проектов.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ ПОСЕЩЕНИЯ УРОКОВ

Посещены 3 урока русского языка, 4 урока математики, 2 урока биологии, 2 урока литературы, 2 урока географии, 2 урока английского языка, 2 урока истории, 2 урока технологии, 1 урок ИЗО, 1 урок физкультуры.

Уроки посещались с целью собрать данные для анализа:

- соблюдения единых требований к организации учителями-предметниками учебно-воспитательного процесса в 5 классе;
- организации индивидуальной работы на уроках;
- системы повторения ранее изученного материала;
- уровня учебно-организационных навыков обучающихся.

По результатам посещения уроков можно сделать следующие выводы:

1. Большинство учителей соблюдает единые требования к организации учебно-воспитательного процесса, что является важным условием успешной адаптации пятиклассников на уровне основного общего образования.

Педагогам следует обратить внимание:

- на организацию рабочего места обучающимися и формулировку учебных заданий на уроках технологии;
- проверку домашнего задания по устным предметам: разнообразить формы проверки домашних заданий, чтобы охватывать весь класс, а не отдельных учеников;
- соблюдение единого речевого режима по всем предметам;
- своевременное начало и окончание уроков математики, английского языка, физкультуры;
- своевременное выставление оценок за урок и самостоятельные/практические/контрольные работы в электронный журнал.

**Необходимо обратить внимание на единые требования к организации учебного процесса:**

- перед уроком ученик организует свое учебное пространство: на столах должны быть только необходимые для урока принадлежности в соответствии с предметом. Заниматься организацией учебного пространства после звонка на урок не допускается;
  - урок начинается с уточнения организационных вопросов и постановки цели урока;
  - обязательна проверка выполнения домашнего задания в начале урока. Если у детей есть вопросы по домашнему заданию, ответьте на них, прежде чем изучать новую тему;
  - учебные требования выдаются учителем четко, полно, последовательно (как правильно подчеркивать, каков размер полей, где пишется число, как оформлять классную/домашнюю работу и т. д.). Необходимо отслеживать выполнение учеником учебных требований;
  - инструкции по заданиям выдаются четко и полно. Чтобы не перегружать внимание детей большим количеством инструкций, делайте паузы между инструкциями, заданиями;
  - ученик поднимает руку для того, чтобы задать вопрос учителю или ответить. Выкрики с места пресекаются;
  - соблюдение единого речевого (орфографического) режима обязательно для всех участников учебного процесса;
  - необходимо своевременно вносить домашнее задание и выставлять оценки в электронный журнал;
  - необходимо аргументировать все виды оценок по всем предметам. При необходимости вносить комментарии к оценкам в электронный дневник;
  - домашнее задание записывать на доске до звонка, акцентируя на нем внимание детей;
  - нельзя задерживать детей после звонка.
1. По русскому языку, математике, литературе и английскому языку учителями в рабочих программах запланирована система повторения учебного материала, изученного в 4-м классе, с целью актуализации знаний обучающихся и устранения пробелов в знаниях.
  2. Проведение уроков у всех учителей соответствует календарно-тематическому планированию рабочих программ по предметам. Учителя проводят уроки в соответствии с требованиями ФГОС ООО: реализуют системно-деятельностный подход, применяют эффективные методы и приемы обучения, обеспечивающие формирование универсальных учебных действий. Учителя знают и применяют в своей педагогической деятельности современные продуктивные технологии. Общение на уроках в основном строится в форме диалога, взаимоотношения между учителями и учащимися доброжелательные. Для повышения мотивации

и поддержания интереса к предмету учителя эффективно используют интерактивную доску, предлагают детям нестандартные проблемные задания, требующие активной мыслительной деятельности. Активно используется метод дидактической игры, что соответствует возрасту обучающихся и активизирует их познавательные процессы. Дети на таких уроках активны, заинтересованны и показывают хорошие результаты. У большинства учителей реализуется индивидуальный подход при организации учебной деятельности на уроках. Физкультминутки на уроках проводятся нерегулярно.

3. Для определения уровня учебно-организационных навыков у пятиклассников проводилась выборочная проверка готовности к урокам: наличие учебников, тетрадей, письменных принадлежностей, атласов и контурных карт на уроках истории и географии, принадлежностей для уроков ИЗО и технологии, спортивной формы для уроков физкультуры. Проверка показала, что пятиклассники достаточно часто не приносят атласы и контурные карты, спортивную обувь, забывают принадлежности для уроков ИЗО и технологии.

### **ПРОВЕРКА РАБОЧИХ ТЕТРАДЕЙ**

По результатам проверки рабочих тетрадей по русскому языку и математике можно сделать выводы:

1. Единый орфографический режим соблюдается.
2. Надписи на обложках сделаны по единому образцу.
3. Классные и домашние работы обучающихся проверяются своевременно.
4. Объем классных и домашних работ, разнообразие видов классной работы, достаточность и полнота выполнения домашних работ соответствуют норме.
5. По русскому языку учитель регулярно проводит работу над ошибками.
6. Единое замечание для всех обучающихся: допускают использование корректирующей жидкости.

### **ПРОВЕРКА ЭЛЕКТРОННОГО ЖУРНАЛА**

Цели проверки электронного журнала: своевременность заполнения тем, домашних заданий, выставления оценок; соответствие тем календарно-тематическому планированию рабочих программ; соблюдение режима дозирования домашних заданий; посещаемость электронных дневников детьми и родителями.

По итогам проверки электронного журнала 5 класса можно сделать выводы:

- учителя несвоевременно выставляют оценки обучающимся, заполняют комментарии для родителей: с опозданием выставляются оценки по математике, обществознанию и физкультуре;
- несвоевременно вносят домашние задания. Комментариями по выполнению домашних заданий дополняют учителя русского языка;
- темы уроков в электронном журнале соответствуют календарно-тематическому планированию рабочих программ;
- не соблюдают нормы и режим дозирования домашних заданий учителя математики, литературы;
- 25 процентов родителей просматривают электронный дневник своего ребенка ежедневно, остальные — эпизодически. Родители;

### **РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Учителям-предметникам, работающим в 5 классе:
  - продолжить работу по обеспечению условий для адаптации обучающихся 5 класса, соблюдая единые требования к организации учебно-воспитательного процесса;
  - осуществлять индивидуальный подход в работе с обучающимися 5-го класса, применяя разнообразные формы учебной деятельности при работе как с сильными обучающимися, так и со слабоуспевающими;

- использовать при проведении уроков элементы интерактивных технологий, обеспечивая непрерывный процесс взаимодействия «учитель — ученик», «ученик — ученик» для повышения качества знаний обучающихся 5-го класса;
  - проводить эффективные физкультминутки;
  - обеспечить соблюдение единого орфографического режима;
  - своевременно выставлять оценки, комментируя их на уроках и в комментариях электронного журнала; своевременно оповещать родителей о сложной ситуации у ребенка по предмету;
  - соблюдать нормы режима и дозирования домашних заданий;
  - учесть замечания по проверке тетрадей в дальнейшей работе.
1. Классному руководителю 5 класса Симон М. Р.:
    - продолжить работу по формированию коллектива класса;
    - довести до сведения родителей результаты процесса адаптации обучающихся 5-го класса на родительском собрании;
    - выяснить причины низкой посещаемости родителями электронных дневников, по возможности устранить;
    - выяснить причины непосещаемости электронных дневников частью обучающихся по возможности устранить.
  1. Психологу Моисеенко С. Ю. провести работу:
    - по выявлению причин трудностей адаптации к учебному процессу следующих обучающихся (список);
    - по выявлению причин неуспешности обучающегося;
    - сформировать рекомендации для классного руководителя и педагогов-предметников по работе с этими детьми.

Справу составила заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_/Гаппель Г. И./  
17.10.2023.

Справка рассмотрена на педагогическом совете 25.10.2023г.

Ознакомлены:  
Семиненко К. С.  
Фатина К. В.  
Корчмит Т. А.  
Симон М. Р.  
Фатин В. В.  
Лалетина А. В.  
Михайлов А. П.  
Моисеенко С. А.