

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Июсская средняя общеобразовательная школа»**

**Справка по итогам персонального контроля  
учителя русского языка и литературы Семиненко Каролины Сергеевны**

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2023-2024 учебный год был проведен персональный контроль учителя русского языка и литературы Семиненко Каролины Сергеевны

**Цель контроля:** ознакомление с методикой работы вновь прибывшего специалиста.

**Методы контроля:**

1. Посещение уроков.
2. Изучение документации: классных журналов, тетрадей обучающихся.
3. Административный срез знаний в 5, 6 классах.
4. Собеседование с учителем.

**Сроки проведения контроля:** с 09.10.2022 по 13.10.2023.

**Ответственный:** заместитель директора по УВР Гаппель Г. И.

### **РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЯ**

**Посещение уроков.** В рамках персонального контроля с целью изучения методики работы учителя русского языка и литературы Семиненко К. С. посещены 8 уроков русского языка и литературы в 5, 6 классах, обучающихся в соответствии с ФГОС ООО. Уроки посещали заместитель директора по УВР Гаппель Г. И., руководитель методического объединения гуманитарного цикла Додонкина Е. Н., классный руководитель Симон М. Р. На основании результатов посещения уроков можно сделать выводы:

1. Семиненко К. С. имеет прочные теоретические знания по своим предметам и методике преподавания. Данные знания позволяют педагогу вести уроки на хорошем профессиональном уровне, проектировать уроки, которые способствуют достижению обучающимися не только предметных, но и метапредметных и личностных результатов. Однако это прослеживается не на всех уроках.
2. В своей практической деятельности учитель применяет следующие методы: объяснительно-иллюстративный, наглядные, методы анализа и синтеза, словесные методы (беседа, рассказ), практические, методы контроля (тестирование, контрольные и словарные диктанты, контрольные работы и др.), методы сравнения и аналогии, эмоционального стимулирования. Однако это прослеживается не на всех уроках.
3. При организации деятельности обучающихся в ходе уроков сочетаются фронтальная работа в виде направляющего диалога, в которой участвует большинство обучающихся, индивидуальная, парная и групповая работы. Организация групповой работы позволяет учителю формировать умение учащихся обеспечивать обмен знаниями между членами группы для принятия эффективных совместных решений. Однако это прослеживается не на всех уроках.
4. Учитель уделяет большое внимание формированию у обучающихся умения с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, готовности спрашивать, интересоваться чужим мнением и высказывать свое. Однако это прослеживается не на всех уроках.
5. Учитель работает над формированием навыков смыслового чтения через преобразование информации из текстовой формы в схему, составление вопросов по

тексту. При работе с учебным материалом учитель обучает обучающихся устанавливать причинно-следственные связи, воздействует на эмоциональную сферу детей. Однако это прослеживается не на всех уроках.

6. Опора на уже имеющийся опыт детей позволяет учителю привлекать обучающихся к целеполаганию, давая им понять личностный смысл изучаемого, осуществить деятельность по открытию новых знаний и оценить степень достижения поставленных целей. Однако это прослеживается не на всех уроках.

7. Для контроля за усвоением знаний учитель варьирует разные организационные формы опроса, письменные и устные ответы с места и у доски, проводит тестирование и самостоятельные работы. Однако это прослеживается не на всех уроках.

8. Учитель использует разнообразные дидактические материалы, карточки. Задания носят не только репродуктивный, но и творческий характер: «Сравни два текста», «Найди ошибку» и др. Однако это прослеживается не на всех уроках.

9. Большую работу Каролина Сергеевна старается проводить с обучающимися, требующими индивидуального подхода, осуществляя постоянный контроль за ходом работы обучающегося во время урока, оказывая консультирование, задавая наводящие вопросы (в основном это обучающиеся 5 класса). На уроках старается определять новые понятия с учетом уровня знаний обучающихся, выявляет причины ошибок и пробелов в знаниях, стимулирует работу обучающихся по их устранению. Учитель терпеливо отвечает на вопросы обучающихся, пытаясь «донести» изучаемый материал до каждого ученика. Однако это прослеживается не на всех уроках и не всегда даёт положительный результат из-за малого опыта работы учителя.

10. Учитель хорошо понимает роль филологической подготовки обучающихся в их общем образовании, поэтому на каждом уроке добивается от обучающихся овладения необходимыми для этого знаниями, метапредметными УУД. Внимание учителя направлено на развитие внимания, памяти обучающихся, формирование у них навыков умственного труда.

11. Педагог показывает себя как организатор, старающейся создать и поддерживать рабочую атмосферу на уроке, но из-за малого опыта работы не может удерживать в поле зрения всех обучающихся.

12. Учитель имеет планы проведения уроков, написанные в соответствии с тематическим планированием.

13. Не всегда учитель выдерживает хронометраж урока, что не позволяет решать все задачи этапа рефлексии.

14. Учитель не в полной мере использует имеющиеся на базе кабинета технические средства обучения.

15. В ходе анализа урока Каролина Сергеевна прислушивается к замечаниям и следующий урок проводит с учетом рекомендаций.

### **Административный срез знаний**

Административные контрольные срезы знаний по русскому языку в 5, 6 классах показали следующие результаты.

#### **Русский язык**

Работу выполняли 14 человек. На выполнение отводилось 40 минут. Работа содержит 19 заданий с выбором ответа. Задания имеют два уровня сложности – базовый и повышенный: 15 заданий базового уровня (Б), обязательных для выполнения всеми обучающимися, и 4 задания повышенного уровня сложности (П), которые позволяют установить умения обучающихся с повышенной учебной мотивацией (таблица 3).

### **Таблица 1. Результаты выполнения заданий по русскому языку**

№	Раздел содержания	Число заданий в работе	Результаты выполнения	
			Количество выполненных обучающимися заданий	Процент выполнения
1	Фонетика и графика	4	4	100
2	Состав слова	4	2	50
3	Морфология	4	2	50
4	Синтаксис	2	1	50
5	Орфография и пунктуация	1	1	100
6	Развитие речи	4	3	75
Всего		19	13	70

Высокий уровень выполнения заданий по разделам «Фонетика и графика» (100%), «Орфография и пунктуация» (100%), «Развитие речи» (75%), средний уровень выполнения заданий на «Состав слова» (50%), «Морфологию» (50%), «Синтаксис» (50%).

Обучающиеся умеют различать звуки и буквы, характеризуют звуко-буквенный состав слова, устанавливают связь между словами в словосочетании и предложении, классифицируют предложения по цели высказывания, умеют находить сложное предложение. Больше всего ошибок было допущено по разделу «Состав слова», обучающиеся затрудняются правильно определить корень слова, допустили ошибки в составлении слова из предложенных морфем. Типичные ошибки раздела «Синтаксис» – неправильное выделение грамматической основы предложения. (таблица 4).

**Таблица 2. Результативность выполнения диагностической работы**

Класс	Количество выполнявших работу	Оценки за работу				Результативность	
		«5»	«4»	«3»	«2»	обученность, %	качество, %
5	14	2	4	8	-	100	42,86

Обучающиеся 5 класса справились с диагностической работой по русскому языку. Уровень обученности в 5 классе составляет 100 процентов. Качество выполнения работы в 5 классе составило 42,86 процента (диаграмма 2).

**Диаграмма 2. Сравнительный график результатов итоговой аттестации в 4-х классах за прошлый учебный год и результатов стартовой диагностической работы в 5-х классах за 2023-2024 учебный год**

Результаты стартовой диагностической работы по русскому языку в 5 классе

ниже, чем оценки по итогам года, полученные обучающимися в 4-м классе. Результаты стартовой работы выявили обучающихся, которые имеют низкий уровень остаточных знаний программы начального общего образования по русскому языку. Высокий уровень образовательных результатов имеют обучающиеся Чешуина В., Максимова А..

## Литература

Работу выполняли 14 человек. На выполнение отводилось 40 минут. Работа содержит 15 заданий с выбором ответа. Задания имеют один уровень сложности – базовый (таблица 3).

**Таблица 1. Результаты выполнения заданий по литературе**

№	Раздел содержания	Число заданий в работе	Результаты выполнения	
			Количество выполненных обучающимися заданий	Процент выполнения
1	Фольклор	6	4	67
2	Лирика	3	2	67
3	Эпос	5	3	60
4	Изобразительно-выразительные средства	1	1	100
Всего		15	10	74

Высокий уровень выполнения заданий по разделу «Изобразительно-выразительные средства» (100%), средний уровень выполнения заданий на «Фольклор» (67%), «Лирику» (67%), «Эпос» (60%).

Обучающиеся умеют находить и правильно определять изобразительно-выразительные средства в тексте, умеют отличать народную сказку от литературной, умеют работать с лирическим произведением. Типичные ошибки раздела «Эпос» неправильное выделение главной мысли произведения. (таблица 4).

**Таблица 2. Результативность выполнения диагностической работы**

Класс	Количество выполнявших работу	Оценки за работу				Результативность	
		«5»	«4»	«3»	«2»	обученность, %	качество, %
5	14	3	5	6	-	100	57,14

Обучающиеся 5 класса справились с диагностической работой по литературе. Уровень обученности в 5 классе составляет 100 процентов. Качество выполнения работы в 5 классе составило 57,14 процента (диаграмма 2).

**Диаграмма 2. Сравнительный график результатов итоговой аттестации в 4-х классах за прошлый учебный год и результатов стартовой диагностической работы в 5-х классах за 2023/24 учебный год**

Результаты стартовой диагностической работы по литературе в 5 классе выше, чем оценки по итогам года, полученные обучающимися в 4-м классе. Высокий уровень образовательных результатов имеют обучающиеся Гринцев В., Максимова А., Чешуина В.

В соответствии с планом работы школы на 2023-2024 учебный год проведен внутришкольный контроль результатов стартовой диагностической работы в 5 классе по английскому языку.

Работу выполняли 12 обучающихся из 14 по списку. Отсутствовали Новиков Василий и Пигин Максим. На выполнение отводилось 40 минут. Работа содержала 4 задания с развёрнутым ответом.

**Таблица 1. Результативность выполнения диагностической работы**

Класс	Количество выполнявших работу	Оценки за работу				Результативность	
		«5»	«4»	«3»	«2»	обученность, %	качество, %
5	12 (из 14)	3	3	6	0	100%	50%

Обучающиеся 5 класса справились с диагностической работой по английскому языку. Уровень обученности в 5 классе составляет 100 процентов. Качество выполнения работы составило 50 процентов.

Результаты стартовой диагностической работы по в 5 классе соответствуют оценкам по итогам года, полученным обучающимися в 4 классе.

**Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень основного общего образования)**

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учитель
6	8	6	«5» – 0; «4» – 3; «3» – 3; «2» – 0	100%	50%	3,5	Орфограммы: 1. Правописание приставок рас, раз 2. Правописание неизменяемой согласной 3. Чередующаяся гласная в корне слова 4.	Семиненко К.С., учитель русского языка и литературы

							Проверяемая гласная в корне слова	
--	--	--	--	--	--	--	-----------------------------------	--

**Изучение документации.** В ходе контроля проанализирована работа Семиненко К. С. с классными журналами и рабочими тетрадями обучающихся.

Анализ ведения учителем классных журналов 5, 6 классов показал:

- ритмичность выполнения рабочей программы учителем: количество часов, отведенных на изучение отдельных тем программы, соответствует фактически выданным урокам с учетом корректировки тематического планирования по причине повышения квалификации учителем;
- соблюдение последовательности в изучении учебного материала;
- выполнение практической части рабочей программы в соответствии с ФГОС ООО;
- своевременное выставление отметок обучающимся;
- достаточную накопляемость оценок у обучающихся;
- регулярное осуществление текущего контроля знаний и умений обучающихся по предмету.

Анализ работы учителя с тетрадями обучающихся показал:

- регулярное осуществление проверки классных и домашних работ обучающихся;
- соответствие объема классных и домашних заданий норме;
- своевременность выставления отметок и объективность оценивания письменных работ обучающихся.

### **Выводы:**

На основании результатов контроля можно сделать выводы, что учитель русского языка и литературы Семиненко К. С.:

- владеет методикой подготовки и проведения урока удовлетворительно;
- систематически работает над достижением обучающимися планируемых результатов, изложенных в ООП ООО;
- добросовестно относится к ведению школьной документации: аккуратно и своевременно заполняет классный журнал в соответствии с рабочими программами;
- регулярно проводит контроль знаний обучающихся, оказывает помощь обучающимся, имеющим пропуски по болезни или испытывающим трудности в изучении предмета;

- использует в своей работе информационно-коммуникационные технологии.

### **Рекомендации:**

Учителю русского языка и литературы Семиненко К. С. рекомендовано:

1. Привлекать обучающихся к самоконтролю, самооценке и оценке своей деятельности и деятельности одноклассников на каждом уроке.
2. Формировать положительную учебную мотивацию обучающихся к изучению предмета.
3. При организации деятельности обучающихся на уроке практиковать уровневую дифференциацию; использовать индивидуальный подход при выдаче домашних заданий.
4. Уделять внимание на уроках здоровьесбережению обучающихся через организацию физкультминуток.
5. Продумывать структуру урока, следить за хронометражем каждого этапа урока, не допускать подведения итогов после звонка с урока.
6. Продолжить внедрять в практику работы современные образовательные технологии.

Справку составила заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_/Гапшель Г. И./  
16.10.2023.

Справка рассмотрена на педагогическом совете 25.10.2023г.

Ознакомлена:

Семиненко К. С.