

**Справка об итогах проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классе в 2023-2024 учебном году**

На основании приказа Министерства образования и науки Республики Хакасия от 12.12.2023 № 100-1358 «Об утверждении Порядка организации и проведения итогового собеседования по русскому языку в ОО РХ, реализующих образовательные программы основного общего образования», приказа управления образования Администрации Орджоникидзевского района от 15.01.2024г. № 9 «Об организации и проведении итогового собеседования по русскому языку в 2023-2024 учебном году» проведено итоговое собеседование по русскому языку в 9 классе.

Целью проведения итогового собеседования является проверка организационных, технологических и информационных решений в рамках реализации мероприятий по внедрению итогового собеседования как допуска к ГИА-9.

В рамках подготовки и проведения итогового собеседования решались следующие задачи:

- формирование перечня ППЭ в субъектах Российской Федерации, принимающих участие в итоговом собеседовании;
- проведение итогового собеседования;
- использование специализированной формы для внесения информации из протоколов оценивания итогового собеседования;
- апробация специализированного программного средства «Импорт ГИА-9»;
- имитация процессов внесения в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования (далее - ФИС ГИА) и региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования (далее - РИС), информации:
- о ППЭ, которые планируется задействовать при проведении итогового собеседования;
- об участниках итогового собеседования;
- техническая подготовка ППЭ к проведению итогового собеседования;
- формирование и размещение на федеральном Интернет-ресурсе материалов для проведения итогового собеседования;
- прием в РЦОИ материалов итогового собеседования;
- обработка всех полученных результатов на федеральном уровне;
- предоставление полученных результатов субъектам Российской Федерации, участникам итогового собеседования.

Дата проведения итогового собеседования: 14.02. 2024 года.

Время начала проведения итогового собеседования: 9:00.

Работа проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся – умение создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации. О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки учащихся, связанные с соблюдением языковых норм (орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических).

Выполнение испытуемыми совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку (устная речь).

В ходе подготовки к проведению итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классе в школе изучили Порядок действий при подготовке и проведении итогового собеседования, инструкции по работе с программным обеспечением), провели обучение специалистов, участвующих в проведении собеседования.

Для проведения собеседования, назначены следующие специалисты:

- Гаппель Г. И., заместитель директора по УВР ответственным организатором, обеспечивающим подготовку и проведение итогового собеседования;
- Шемыреву В. В., организатором вне аудитории, обеспечивающего передвижение обучающихся и соблюдение порядка и тишины в местах проведения итогового собеседования;
- Мальцеву Е. В. экзаменатором-собеседником, который проводит собеседование с учащимся по выбранной теме, а также обеспечивает проверку паспортных данных участника итогового собеседования и фиксирует время начала и время окончания итогового собеседования каждого участника;
- Додонкину Е. Н. и Семиненко К. С. экспертами, которые оценивают качество речи участника;
- Максимову Е. В. техническим специалистом, обеспечивающим получение материалов для проведения итогового собеседования с федерального Интернет-ресурса, а также осуществляющего аудиозапись бесед участников с экзаменатором-собеседником, готовят необходимое количество автоматизированных рабочих мест, оборудованных средствами для записи ответов участников итогового собеседования, либо необходимое количество диктофонов. Не позднее, чем за сутки до проведения опытной эксплуатации технический специалист проверили:
  - готовность рабочего места для ответственного организатора ОО (наличие доступа в сеть Интернет, рабочее состояние принтера, наличие бумаги);
  - готовность оборудования для записи ответов учащихся (производит тестовую аудиозапись).

При проведении итогового собеседования задействовали аудиторию № 20, а аудиторию для ожидания – библиотеку (читальный зал).

Устное собеседование по русскому языку с обучающимися 9 класса проведено в соответствии с моделью проведения итогового устного собеседования. Обучающиеся выполняли устно задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором - собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось, в среднем, 15-16 минут. Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Мероприятие прошло организовано. Недостатков в организации апробации не выявлено. Сбоев техники не было.

**Каждый вариант КИМ состоял из четырех заданий, различающихся формой и уровнем сложности.**

**Задание 1** (чтение вслух небольшого текста), время на подготовку – 4 минуты;

**Задание 2** (пересказ прочитанного текста с включением приведенного высказывания) – время на подготовку -4 минуты;

**Задание 3** (монологическое высказывание), время на подготовку - 2 минуты;

**Задание 4** (диалог с собеседником).

**Общее количество баллов за выполнение всей работы – 20.**

Участник итогового собеседования получает зачёт в случае, если за выполнение всей работы он набрал **10 или более баллов.**

**Анализ результатов устного собеседования по русскому языку дал следующие результаты:**

### **Критерии оценивания итогового собеседования по русскому языку**

№ п/п	Номер КИМ	Критерий/ ФИО	Задание 1. Чтение вслух			
			Интонация	Темп чтения	Искажения слов	Баллы
1.	024	Астраханцев Александр Анатольевич	1	1	0	2
2.	079	Бортник Софья Максимовна	1	1	0	2
3.	079	Герман Андрей Викторович	1	1	1	3
4.	697	Горбунов Савелий Денисович	1	1	0	2
5.	079	Ербягин Александр Николаевич	1	1	0	2
6.	024	Коленко Никита Михайлович	1	1	0	2
7.	079	Моисеева Рената Викторовна	1	1	0	2
8.	079	Рачковская Анастасия Андреевна	1	1	0	2
9.	079	Спирк Анжелика Викторовна	1	0	0	2
10.	079	Шиголаков Николай Алексеевич	1	1	0	2

### **Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 1 «Чтение текста вслух»**

Вывод 1 (по критерию оценивания «ИЧ»): интонация чтения соответствовала пунктуационному оформлению у 10(100%) участников итогового собеседования.

Вывод 2 (по критерию оценивания «ТЧ»): темп чтения соответствовал коммуникативной задаче у 9(90%) участников итогового собеседования.

Вывод 3 (по критерию «ИС»): с коммуникативной задачей справился 1(10%) участник.

### **Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 1 (по критериям оценивания «ИЧ», «ТЧ», «ИС»):**

«ИЧ» - интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста.

«ТЧ» - ошибок нет.

«ИС» - искажение слов.

№ п/п	Номер КИМ	Критерий/ ФИО	Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания (задания 1 и 2)			
			П1	П2	П3	Итого
1.	024	Астраханцев Александр Анатольевич	2	0	0	2

2.	079	Бортник Софья Максимовна	1	1	0	2
3.	079	Герман Андрей Викторович	2	1	0	3
4.	697	Горбунов Савелий Денисович	2	0	1	3
5.	079	Ербягин Александр Николаевич	1	0	0	1
6.	024	Коленко Никита Михайлович	1	0	0	1
7.	079	Моисеева Рената Викторовна	1	0	0	1
8.	079	Рачковская Анастасия Андреевна	2	1	1	4
9.	079	Спирк Анжелика Викторовна	2	1	1	4
10.	079	Шиголаков Николай Алексеевич	2	0	0	2

**Выводы по итогам анализа результатов  
итогового собеседования по заданию 2  
«Пересказ текста с включением приведённого высказывания»**

П1 При пересказе участниками экзамена все основные микротемы сохранены у 6(60%) участников итогового собеседования.

П2 Высказывание включено в текст уместно, логично у 4(40%) участников итогового собеседования.

П3 Ошибок при цитировании нет лишь у 3(30%) из 10(100%) участников итогового собеседования. Типичной ошибкой было цитирование без озвучивания автора данных слов у 7 обучающихся.

**Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 2 (по критериям оценивания «П1», «П2», «П3»):**

П1 Ошибок нет.

П2 В ходе пересказа дети забывали включить приведенное высказывание и вспоминали об этом в конце, но высказывание в конце текста было неуместно.

П3 Типичной ошибкой было цитирование без озвучивания автора данных слов.

№ п/п	Номер КИМ	Критерий/ ФИО	Задание 3. Монолог		
			М1	М2	Баллы
1.	024	Астраханцев Александр Анатольевич	1	1	2
2.	079	Бортник Софья Максимовна	2	1	3
3.	079	Герман Андрей Викторович	2	1	3
4.	697	Горбунов Савелий Денисович	1	1	2
5.	079	Ербягин Александр Николаевич	2	1	3
6.	024	Коленко Никита Михайлович	2	1	3
7.	079	Моисеева Рената Викторовна	2	1	3
8.	079	Рачковская Анастасия Андреевна	2	1	3
9.	079	Спирк Анжелика Викторовна	2	1	3
10.	079	Шиголаков Николай Алексеевич	1	1	3

**Выводы по итогам анализа  
результатов итогового собеседования по заданию 3  
«Монологическое высказывание»**

Вывод 1 (по критерию оценивания «М1»): приведено 10 и более фраз по теме высказывания без фактических ошибок 7(70%) участниками итогового собеседования, по данному критерию 2 участника не справились с заданием, так как монолог состоял из 6,7 фраз.

Вывод 2 (по критерию оценивания «М2»): речевая ситуация учтена 10(100%) участниками итогового собеседования.

**Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 3 (по критериям оценивания «М1», «М2», «М3»)**

М1. Монологическое высказывание участников состояло и больших сложноподчиненных предложений, а они, как правило, считаются за одну фразу.

М2. Ошибок нет

№ п/п	Номер КИМ	Критерий/ ФИО	Задание 4 Диалог	
			Д1	Итого
1.	024	Астраханцев Александр Анатольевич	2	2
2.	079	Бортник Софья Максимовна	2	2
3.	079	Герман Андрей Викторович	2	2
4.	697	Горбунов Савелий Денисович	2	2
5.	079	Ербягин Александр Николаевич	2	2
6.	024	Коленко Никита Михайлович	2	2
7.	079	Моисеева Рената Викторовна	2	2
8.	079	Рачковская Анастасия Андреевна	2	2
9.	079	Спирк Анжелика Викторовна	2	2
10.	079	Шиголаков Николай Алексеевич	2	2

**Выводы по итогам анализа результатов  
итогового собеседования по заданию 4  
«Участие в диалоге»**

Вывод 1 (по критерию оценивания «Д1»): даны ответы на все вопросы 10(100%) участниками итогового собеседования.

**Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 4 (по критериям оценивания «Д1»):**

Д1. Ошибок нет.

№ п/п	Номер КИМ	Критерий/ ФИО	Грамотность речи					Итого	Общее кол-во баллов
			P1	P2	P3	P4	P5		
1.	024	Астраханцев Александр Анатольевич	0	1	1	0	1	3	11
2.	079	Бортник Софья Максимовна	1	2	2	0	0	5	14
3.	079	Герман Андрей Викторович	2	2	2	0	1	7	18
4.	697	Горбунов Савелий Денисович	1	1	1	0	1	4	13
5.	079	Ербягин Александр Николаевич	1	1	2	0	1	5	13
6.	024	Коленко Никита Михайлович	1	1	1	0	0	3	11
7.	079	Моисеева Рената Викторовна	1	2	1	0	1	5	13
8.	079	Рачковская Анастасия Андреевна	2	2	2	0	1	7	18
9.	079	Спирк Анжелика Викторовна	1	1	1	0	1	4	15
10.	079	Шиголаков Николай Алексеевич	1	2	1	0	1	5	13

**Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 1 и 4 «Критерии грамотность речи»**

Вывод 1 (по критерию оценивания «О»): у 9(90%) участников итогового собеседования орфоэпических ошибок нет.

Вывод 2 (по критерию оценивания «Г»): грамматические ошибки во время монолога и диалога не допускались у 10(100%) участников.

Вывод 3 (по критерию оценивания «Р»): речевых ошибок нет у 10(100%) участников.

Вывод 4 (по критерию оценивания «БР»): речь отличается бедностью, неточностью словаря, использовались однотипные синтаксические конструкции у 10(100%).

Вывод 5 (по критерию оценивания «ФТ»): 8(80%) участников не допускали фактических ошибок.

**Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении заданий 1 и 4 (по критериям оценивания «О», «Г», «Р», «БР», «ФТ»):**

О. Ошибок нет

Г. Ошибки в построении предложения с однородными членами, ошибки в построении сложного предложения, нарушение границ предложения, нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, ошибочное образование форм глагола.

Р. Употребление слов и выражений, неточно передающих мысль, неуместное употребление слов иной стилевой окраски, ошибки, связанные с употреблением в одном предложении однокоренных слов, бедные и однообразные синтаксические конструкции.

**Результаты:**

**Анализ заданий:**

Таблица № 2

№	Критерий	Справилис ь	Не справились
<b>Задание 1. Чтение вслух</b>			
<b>ИЧ</b>	Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному оформлению текста	10(100 %)	-
<b>ТЧ</b>	Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче	10(100 %)	-
<b>ИС</b>	Искажений слов нет// допущено одно искажение слова и более	1(10%)	9
<b>Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания</b>			
<b>П1</b>	Все основные микротемы исходного текста сохранены // упущена или добавлена микротема (1 или более)	10(100%)	
<b>П3</b>	Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или приведено неуместно и нелогично	5(50%)	5
<b>П4</b>	Ошибок при цитировании нет //есть ошибки при цитировании (1 или более)	2(20%)	8
<b>Задание 3. Монолог</b>			
<b>М1</b>	Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	10(100 %)	-
<b>М2</b>	Логические ошибки отсутствуют // допущена одна логическая ошибка или более	10(100 %)	-
<b>Задание 4. Диалог</b>			
<b>Д1</b>	Участник полностью справился с коммуникативной задачей // участник частично справился с задачей // участник не справился с задачей	10(100%)	-
<b>Грамотность речи (задания 3 и 4)</b>			
<b>О</b>	Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)	9(90%)	1
<b>Г</b>	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок	10(100%)	-
<b>Р</b>	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	10(100%)	
<b>БР</b>	Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции // отличается бедностью и/ или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	0	9
<b>ФТ</b>	Фактические ошибки отсутствуют // допущена одна фактическая ошибка или более	8(80%)	2

**Анализ результатов устного собеседования по русскому языку:** в результате все учащиеся получили «зачет» (100%). 18 баллов получили 2 человека, 15 баллов 1

человек, 14 баллов 1 получил человек, 13 баллов получили 4 человека, 11 баллов получил 2 человека.

### **Позитивный сценарий анализа результатов**

1. Итоговое собеседование прошло организовано. Нарушений не выявлено, сбоек техники не возникло.

2. Все обучающиеся справились с заданиями итогового собеседования:

- у 100% темп чтения соответствовал коммуникативной задаче;
- у 100% интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста и столько же процентов учащихся учли речевую ситуацию в монологе и диалоге;
- 90% учащихся прочитали и пересказали текст без искажения слов и столько же процентов учащихся выполнили задания 3 и 4 без орфоэпических ошибок или допустили не более двух таких ошибок;
- при выполнении первых двух заданий 90 % процента справились с пересказом без речевых ошибок или допустили не более трех речевых ошибок и 70 % – без грамматических ошибок.

3. Результаты итогового собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку:

- у 90% участников речь отличается бедностью и неточностью словарного запаса, зачастую в речи используются однотипные синтаксические конструкции;
- у 30 % участников монологическое высказывание выстроено непоследовательно или нелогично с логическими ошибками;
- 20 % участников во время диалога давали односложные ответы или смогли ответить не на все вопросы;
- 20 % учащихся допустили грамматические ошибки при чтении или пересказе текста.

1. Уровень организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах высокий.

2. Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах выше среднего.

3. Дистанционный формат испытания и использование ИКТ не повлияли на результаты учеников. Это свидетельствует о том, что владение ИКТ-компетенции, которые требуются для успешного выполнения заданий собеседования, развиты на достаточном уровне.

4. Отсутствие негативного влияния использования ИКТ на результаты учеников говорит о достаточном уровне развития УУД девятиклассников.

### **Выводы:**

Содержательный анализ по результатам итогового собеседования по русскому языку в 9 классе позволил выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по русскому языку.

Проблемы в подготовке обучающихся к итоговому собеседованию в образовательной организации МБОУ «Июсская СОШ», реализующей программы основного общего образования, в части видов речевой деятельности:

«Устная речь» основная проблема заключается в том, что нынешнее поколение выпускников не читают художественную литературу, даже обязательную для чтения по школьной программе, если даже обратятся к произведению, то изучат его в кратком содержании – угасает интерес детей к книге и чтению.

«Говорение» как правило, дети развивают свою речь на уроках русского языка и литературы, но необходимо привлечь всех учителей предметников к решению данной проблемы.

«Диалогическая речь» наши выпускники всё больше времени тратят на виртуальное письменное общение, а живая речь отсутствует в жизни детей, отсюда и неумение строить диалоги и вести беседы.

«Монологическая речь» лексикон многих выпускников очень ограничен, это связано с тем, что в виртуальном общении достаточно коротких фраз для понимания друг друга, поэтому детям не хватает слов, чтобы построить содержательный интересный монолог, учителя русского языка и литературы стараются исправить данную ситуацию, но необходимо присоединяться и другим учителям – предметникам к решению данной проблемы.

## Предложения

### Методические рекомендации

Анализ статистических данных показал, что у обучающихся в основном сформированы навыки пересказа текста и построения устного монологического высказывания. Часть экзаменуемых не владеет нормами современного русского литературного языка. В связи с этим обозначим ключевые направления подготовки обучающихся к итоговому устному собеседованию.

1. Пересказы с языковым заданием являются предметом специального обучения на уроках русского языка и литературы. Рекомендуем использовать разнообразные по стилю, структуре и более сложные по своей информативной нагрузке (в том числе и тексты параграфов учебника) тексты. В V-IX классах следует предлагать специальные обучающие задания. Смысл этой работы - научить детей способам деятельности по созданию устного текста на основе исходного. Основные этапы работы могут быть следующие: 1) уточнение (учителем) речевой задачи; 2) вступительное слово об авторе и произведении, откуда взят текст для изложения (если это необходимо); 3) чтение текста обучающимся; 4) определение темы и основной мысли исходного текста; 5) анализ его содержания и структуры (составление композиционной схемы и плана текста), словарная работа, анализ языковых особенностей текста. Работе над исходным текстом может предшествовать предварительная лексическая подготовка. Ее назначение – предупредить различного рода речевые ошибки и недочеты, подготовить к восприятию текста.

Статистические данные позволяют выявить еще одно направление подготовки обучающихся – обучение приемам цитирования. Работа с цитатами имеет особенности, связанные как с оценкой роли чужой речи в тексте, так и с проверкой точности ее воспроизведения. Традиционно используется прямая цитата, т.е. дословное воспроизведение чужой речи. В устной речи такая цитата предваряется и заканчивается репликами. Не меньшую роль, чем прямая, играет косвенная цитата – пересказ, т.е. передача своими словами основного смысла чужой речи. Требования к точности смысла и прямого, и косвенного цитирования одинаковы. В процессе обучения цитированию

важно помочь обучающимся оценить место и назначение цитаты в тексте, соотношение с авторской речью, уместность цитирования.

2. Формирование и развитие монологической речи на уроках русского языка - одно из ключевых коммуникативных умений. Целью обучения монологической речи является формирование речевых монологических умений: пересказать текст, сделать описание, сообщение на заданную или свободную тему, составить рассказ; логически, последовательно раскрыть заданную тему; обосновать правильность собственных суждений, включая в свою речь элементы рассуждения, аргументации.

Важной психологической особенностью монологической речи является её непрерывность, которая позволяет обучающемуся связно и полно высказывать свои мысли. Поэтому к монологической речи предъявляются особые требования: она должна быть понятной, последовательной, логичной, связной и целенаправленной.

Логическая цепочка обучения монологическому высказыванию такова: монологическое высказывание совершается на базе речевого умения, а средством развития речевого умения служат речевые упражнения. Типичными недостатками устных высказываний учащихся являются: расширение или сужение темы высказывания, отступление от предложенной темы; перегрузка высказывания подробностями, не имеющими значения для раскрытия темы; отсутствие замысла, основной мысли высказывания или неумение ее в полной мере раскрыть; неумение отобрать нужный для высказывания материал и систематизировать его, нарушение последовательности в изложении мысли, повторы; отсутствие связи между частями высказывания, несоразмерность отдельных его частей; несоответствие содержания, композиционной формы и отобранных языковых средств задаче и адресату высказывания, условиям общения; неоправданное нарушение стилевого единства текста.

Традиционно в методике выделяют 2 пути обучения монологической речи – дедуктивный и индуктивный. Индуктивный путь предполагает следующие этапы работы: формирование лексико-грамматических навыков на уровне фразы; формирование навыков монологической речи на уровне сверхфразового единства (соединить реплики между собой, т.е. логично построить высказывания); развитие умения монологической речи на основе темы, ситуации. Дедуктивный путь предполагает следующую логику работы над текстом: прогнозирование содержания текста; построение речевого высказывания по плану; рефлексия (повторное возвращение к тексту и его анализ).

В процессе обучения созданию устного текста могут быть использованы самые различные виды заданий, например: творческий диктант по картине с целью обогащения словарного запаса обучающихся; редактирование (коллективное, самостоятельное) устных текстов-описаний с типичными недочетами; создание текста по алгоритму и др. Также одну из важных опор для монологических высказываний представляет собой тема, потому что обучение устной речи строится по тематическому принципу.

Для формирования умений монологической речи следует четко спланировать и методически правильно организовать процесс обучения этому виду речевой деятельности.

3. Для формирования функциональных знаний и умений, универсальных способов выражения своих мыслей в процессе преподавания русского языка следует использовать возможности уроков по развитию речи. Следует системно формировать коммуникативную потребность: стремление пользоваться разнообразными речевыми средствами, понимание того, какие преимущества дают речевые умения. Важно

развивать способность усваивать нормы и строить в соответствии с ними свою речь, то есть языковое чутье.

Методика работы над речевыми ошибками должна включать следующие элементы:

- исправление речевых ошибок в устных высказываниях обучающихся;
- индивидуальная и групповая внеурочная работа над отдельными ошибками;
- система стилистических упражнений, языкового анализа текстов на уроках чтения и грамматики;
- языковые упражнения перед каждым устным высказыванием с целью подготовки школьников к использованию лексики предстоящего текста, его фразеологии, некоторых синтаксических конструкций;
- специальное обучение школьников самостоятельному редактированию устного высказывания, в том числе и собственного.

#### **4. Общие выводы:**

Рекомендуем уделить особое внимание следующим направлениям изучения русского языка на уровне основного общего образования:

- актуализировать методику развития навыков чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и содержательной переработки прочитанного материала, в том числе умения выделять главную мысль текста, ключевые понятия, оценивать средства аргументации и выразительности;
- системно обучать созданию монологических высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета, приемам цитирования;
- планировать речевые упражнения, направленные на формирование речевых монологических умений, на уровень основного общего образования;
- использовать разнообразные формы урочной и внеурочной деятельности обучающихся с целью совершенствования диалогической речи школьников.

Рекомендуем на педагогическом совете поставить вопрос о развитии устной речи учащихся не только на уроках русского языка и литературы, но и на других предметах школьной программы

Учителям – предметникам: учителям русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9 классов; продолжить работу по развитию навыков монологической речи обучающихся; следить за тем, чтобы учащиеся на уроках давали развернутые ответы на вопросы; работать над умением уместно приводить и оформлять цитаты в речи.

#### **Рекомендации:**

1. Классным руководителям 9-х классов довести до сведения родителей (законных представителей) результаты итогового собеседования по русскому языку.
2. Учителям русского языка вести коррекционную работу по выявленным в ходе итогового собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9-х классов.
3. Учителям-предметникам скорректировать подготовку учеников группы риска к ОГЭ. Внести коррективы в план работы по подготовке учеников группы риска к ГИА. Провести консультации для учеников группы риска по проблемным знаниям и умениям.

4. Учителям русского языка спланировать подготовку к итоговому собеседованию по русскому языку на 2024 год с учетом типичных ошибок собеседования 2023 года.  
Ответственные: Додонкина Е. Н., Гаппель Г. И.

Справку составила заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_ Гаппель Г. И.  
15.02.2024г.

Справка рассмотрена на ШМО учителей гуманитарного цикла 23 марта 2024 года

Со справкой ознакомлены:

Гаппель Г. И.

Мальцева Е. В.

Додонкина Е. Н.

Семиненко К. С.

Максимова Е. В.

Шемырева В. В.